

XXV
A

25 лет
системе
аккредитации
образования
в России

Международная онлайн-конференция

25 ЛЕТ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: *подводим итоги, смотрим в будущее*

22 апреля 2020 года

КОММЮНИКЕ

Преамбула

22 апреля 2020 года состоялась международная онлайн-конференция, посвященная 25-летию аккредитации в России.

На Конференции были подведены итоги 25 лет эволюционного развития от зарождения процедуры аккредитации до ее признания на мировом уровне и определены приоритеты ее дальнейшего развития.

Своими мнениями поделились основоположники системы аккредитации образования в России, авторитетные российские и зарубежные эксперты, в числе которых:

ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ БОЛОТОВ (Россия) VIKTORBOLOTOV (Russia)	д.п.н., Академик РАО, член Президиума ВАК Минобрнауки России, Научный руководитель Центра психометрики и измерений в образовании НИУ «ВШЭ», Заместитель министра образования (1992-2004), Руководитель Рособрнадзора (2004-2009), Председатель Национального аккредитационного совета National Accreditation Board (Russia), Chair Ex-Deputy Minister of Higher Education (1992-2004) Ex-Head of the Federal Service for Control and Supervision in Education (2004-2009)
ВЛАДИМИР ГРИГОРЬЕВИЧ НАВОДНОВ (Россия) VLADIMIRNAVODNOV (Russia)	д.т.н., профессор, Директор Национального центра профессионально-общественной аккредитации, директор Росаккредагентства (1995 - 2009), Генеральный директор НИИ мониторинга качества образования NCPA, Director NAA, Director (1995-2009)
ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ ШАДРИКОВ (Россия) VLADIMIRSHADRIKOV (Russia)	д.псих.н., Академик РАО, Научный руководитель департамента психологии факультета социальных наук НИУ «ВШЭ», Заместитель министра образования (1985-2001) Ex-Deputy Minister of Higher Education (1985-2001)
ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ ПОХОЛКОВ (Россия) YURIPOKHOLKOV (Russia)	д.т.н., профессор, Президент Ассоциации инженерного образования России, заведующий кафедрой организации технологии высшего профессионального образования НИУ ТПУ AEER, President
НЕЛЛИ МИХАЙЛОВНА РОЗИНА (Россия) NELLYROSINA (Russia)	к.п.н., Советник ректора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Заместитель руководителя Департамента Минобрнауки России (2004-2009) Ex-Deputy Head of the Department of the Ministry of Education
ИРИНА ВАДИМОВНА АРЖАНОВА	д.ист.н., Исполнительный директор Национального фонда подготовки кадров

(Россия) IRINAARZHANOVA(Russia)	National Training Foundation, Executive Director
НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ МАКСИМОВ (Россия) NIKOLAYMAKSIMOV(Russia)	к.т.н., профессор, Председатель координационного совета учебно-методических объединений, Президент Гильдии экспертов в сфере профессионального образования Guild of Experts in the Field of Education, President
НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА ТЮРИНА (Россия) NATALYA TYURINA (Russia)	Начальник управления проектов в области образования и социальной сфере, руководитель проекта «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» IIA Russia Today, Head of the Department of Projects in the Field of Education and Social Sphere, Head of the Social Navigator Project
ОЛЕГВЯЧЕСЛАВОВИЧЦАПКО(Россия) OLEG TSAPKO (Russia)	Председатель Всероссийского студенческого союза, Председатель Всероссийского студенческого совета по качеству образования Russian Student Union, Chairman
ХИЛЛАР БАУМАН (Эстония) HILLAR BAUMAN (Estonia)	Секретарь Совета по оценке качества высшего образования Эстонии, Эксперт по высшему образованию Эстонского агентства качества высшего образования (ЕККА), Член Национального аккредитационного совета (Россия) QAExpert, ЕККА
ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА МОТОВА (Россия) GALINAMOTOVA (Russia)	д.п.н., Заместитель директора Национального центра профессионально-общественной аккредитации, Заместитель директора Росаккредагентства (1995-2010), Директор Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, Главный редактор журнала «Аккредитация в образовании», Вице-президент Азиатско-Тихоокеанской Сети Качества (APQN) NCPA, Deputy Director NAA, Deputy Director (2005-2010) APQN, Vice President
КОЛИНТЮК (Бельгия) COLIN TUK (Belgium)	Директор Европейского Регистра гарантии качества высшего образования (EQAR) EQAR, Director
КРИСТОФГРОЛИМУНД (Швейцария) CHRISTOPH GROLIMUND (Switzerland)	Президент Европейской Ассоциации гарантии качества (ENQA), Директор швейцарского Агентства по аккредитации и гарантии качества (AAQ) ENQA, President AAQ, Director
СЮЗАННАКАРАХАНЫЯН (АбуДаби) SUSANNA KARAKHANYAN (Abu Dhabi)	Президент Международной сети гарантии качества высшего образования (INQAANE), Руководитель отдела политики и управления в высшем образовании Департамента образования и науки INQAANE, President
ДЖАНКСИНДЖАНГ (Китай) JIANXIN ZHANG (China)	Президент APQN (Азиатско-Тихоокеанской сети гарантии качества), Главный эксперт Юньнаньского Центра оценки высшего образования (YNEEC), Штатный профессор Юньнаньского университета APQN, President
ДЖАГАННАТ ПАТИЛ (Индия) JAGANNATH PATIL (India)	Президент Азиатско-Тихоокеанского Регистра Качества (APQR), Экс-Президент APQN, Экс-Президент INQAANE, Заместитель директора Национального совета по оценке и аккредитации (Индия) APQR, President

Итоги обсуждения истории и текущей ситуации в российской системе аккредитации

В результате обсуждения вопросов истории развития аккредитации все участники сошлись во мнении, что сам факт создания и внедрения механизма аккредитации в России 25 лет назад, в период постсоветского кризиса и нестабильности, - это огромный шаг вперед для системы образования в России, который значил больше, чем просто внешняя оценка высшего образования. Он означал перестройку самого подхода к высшему образованию с целью повышения его конкурентоспособности на мировом уровне после падения железного занавеса и вхождения в совершенно новую и быстроменяющуюся конкурентную среду. Фактически появление гарантии качества образования стало переломным моментом и инициировало глубокие реформы и на системном, и на институциональном уровне. Достижения российской системы гарантии качества являются доказательством того, через какие трудности пришлось пройти инициаторам этих перемен, чтобы вывести страну на достойный уровень качества образования в стране.

Сегодня система высшего образования в России радикально отличается от системы советского периода. Введение бакалавриата, магистратуры, системы зачетных единиц, компетентностный и студентоцентрированный подходы в обучении, учет мнения работодателей, обязательность внутривузовских систем гарантии качества образования, использование процедур независимой оценки качества образования, введение параллельно с государственной аккредитацией института профессионально-общественной и международной аккредитации, разработка и выполнение государственных программ развития образования, нацпроектов – все это, несомненно, способствовало становлению новой модели национальной системы гарантии качества.

Тем не менее, осуществление реформ не было лишено противоречивости и непоследовательности. Со временем государственная аккредитация перестала быть развивающейся и совершенствующейся процедурой. Механизм аккредитации сведен к бюрократическим и достаточно формальным контрольным процедурам, далеким от оценки качества образования. При государственной аккредитации не учитываются достижения вуза, результаты мониторинга эффективности, позиционирование вузов в рейтингах и т.п. Кроме процедуры государственной аккредитации, вузы регулярно проходят плановые и внеплановые проверки в рамках лицензионного контроля, контроля качества и надзора, которые во многом дублируют друг друга. Очевидно, что качество образования (качество подготовки обучающихся и выпускников) должно оцениваться внешними независимыми организациями с привлечением всех заинтересованных сторон: вузовской и профессиональной общественности, студенческим сообществом. Оценка качества – это та обратная связь, на основе которой и должно совершенствоваться обучение и повышаться качество образования. Эта оценка должна быть не просто констатацией факта соответствия или несоответствия требованиям ФГОС, она должна быть формирующей и прогностической, то есть ведущей к совершенствованию и к развитию качества обучения и качества образования в целом.

Таким образом, необходимо пересмотреть видение на аккредитацию в соответствии с европейскими подходами к оценке качества образования и предложить новые идеи для ее развития, опираясь при этом на наличие уже имеющихся лучших российских и зарубежных практик.

Обновленное видение: наши предложения и наши приоритеты

- Вывести аккредитацию из сферы государственного регулирования (как сделано абсолютно во всех странах), сделав ее независимой и конкурентной системой оценки качества образования.
- Обеспечить независимость и автономность аккредитации от органов управления, вузов и любых «третьих сторон».
- Засчитывать выдающихся международных образовательных и научных достижений (ТОП-500 глобальных рейтингов, международная аккредитация, ...) в качестве контрольно-надзорных мероприятий (то есть освободить «победителей Олимпийских игр от сдачи норм ГТО»).
- От государственной программной оценки перейти к институциональной (оставив программную оценку для агентств профессионально-общественной аккредитации)
- Оставить только одну контрольно-надзорную процедуру, аналогичную комплексной оценке (2000 - 2009 гг.).
- Проводить контрольно-надзорную процедуру один раз в 3, 6, 10 лет на основе риск-ориентированной модели. За основу взять распределенную модель оценивания.
- Создать российский реестр аккредитационных агентств (аналогичные EQAR), либо, что значительно лучше, признавать результаты только тех агентств, которые признаются на международном уровне.
- Ввести процедуры «аккредитации аккредитаторов».
- Формирование Минобрнауки России реестра добросовестных организаций по аккредитации.
- Признание полного членства ENQA и вхождение в EQAR для внесения аккредитационного агентства в российский реестр.
- Признание государством международной аккредитации вузов и программ, как процедуры, за которой стоит будущая гарантии качества образования.
- Ориентация на оценку не документации ОПОП, а результатов обучения и подготовки выпускников.
- Изучать зарубежные тренды развития образования и подходы к оценке качества образования, особое внимание обратить на создание интегрированной системы гарантии качества европейских вузов, процедуры признания образования.
- Продвигать Европейский Регистр гарантии качества высшего образования (EQAR) и Азиатско-Тихоокеанский Регистр качества (APQR) в России, информировать о них и их преимуществах все заинтересованные стороны.
- Использовать потенциальные преимущества цифровых технологий для проведения процедур оценки качества.