ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Лечебное дело» (31.05.01),
«Педиатрия» (31.05.02),
«Стоматология» (31.05.03),

реализуемых ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

г. Белгород, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Лечебное дело» (31.05.01),
«Педиатрия» (31.05.02),
«Стоматология» (31.05.03),

реализуемых ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Председатель внешней экспертной комиссии — Сыдыкова Сауле Ильясовна

г. Белгород, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 12

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 14

3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ 14
3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ 15
3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ 17
3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ 18
3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ 20
3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ 21
3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 23
3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ 25
3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ 27

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 28

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 30

ПРИЛОЖЕНИЕ А 31

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 33

ПРИЛОЖЕНИЕ В 37

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (далее – ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ», Университет), проводилась в период с 22 ноября 2023 г. по 24 ноября 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, онлайн-визит внешней экспертной комиссией ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством здравоохранения Белгородской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Всероссийским студенческим союзом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **1** зарубежного и **4** российских экспертов:

- **Сыдыкова Сауле Ильясовна** - кандидат медицинских наук, доцент, руководитель управления координации деятельности УМО направления подготовки «Здравоохранение» Казахского национального медицинского университета, председатель экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан — зарубежный эксперт, председатель комиссии.
- **Кабирова Миляуша Фаузиевна** - доктор медицинских наук, профессор, проректор по стратегическому развитию, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии.
- **Поздеева Татьяна Васильевна** - доктор медицинских наук, доцент, декан медико-профилактического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, член комиссии.
- **Михайлова Татьяна Владимировна** - кандидат психологических наук, главный врач ОГБУЗ особого типа «Областной центр общественного здоровья и медицинской профилактики» — представитель профессионального сообщества, член комиссии.
- **Косенко Никита Максимович** - студент 2 курса Института клинической медицины им. Н.В. Склифосовского ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения Российской Федерации — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых специальностей по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 80 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также международным требованиям.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие возможности исследовательской работы предоставляет университет для медицинских программ?
2. Какой процент выпускников находит работу в Белгородской области после окончания учебы и как университет поддерживает студентов в поиске работы?
3. Какие планы и инициативы института на ближайшие несколько лет?
4. Какие мероприятия и меры предпринимаются для обеспечения академического качества на уровне института и кафедр?
5. Кто и как проводит экспертизу контрольно-измерительных средств (тесты, экзаменационные вопросы)?
6. Каким образом институт поддерживает и содействует молодым преподавателям?
7. Приведите примеры формативной оценки, которую используете в работе.
8. Какие институциональные изменения произошли в университете за последние 2-3 года?
9. Учитывается ли рейтинг студентов при выборе преподавателя? Как обеспечивается участие студентов в формировании групп?
10. Как организована система наставничества?
11. Насколько вы удовлетворены знаниями и умениями выпускников?
12. Как участвуют обучающиеся в управлении (работе коллегиальных органов)?
13. Каким образом практики привлекаются к образовательной деятельности? Как вуз способствует повышению их компетентности?
14. Какие механизмы обеспечивают реализацию принципов обеспечения качества при разработке ООП?
15. Как обеспечивается принцип студентоцентрированного обучения?
16. Как учитываются индивидуальные достижения обучающегося?
17. Какие возможности есть у обучающегося для формирования индивидуальной образовательной траектории?
18. Как проводится процедура независимой оценки результатов обучения?
19. Как обеспечивается внутренний мониторинг качества обучения?
20. Как в вузе организована система информирования студентов (содержание ОП, расписание, промежуточная аттестация, критерии оценок, учет индивидуальных достижений)?
21. Как осуществляется сопровождение академической успеваемости студентов?
22. Как вы оцениваете эффективность электронной образовательной среды?

23. Как НПР участвуют в формулировании миссии и результатов обучения?

24. Как обеспечивается выбор дисциплины? Как фиксируется выбор?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

В связи со сложившимися объективными внешними условиями экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» с 22 ноября 2023 г. по 24 ноября 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- встреча с ответственными за материально-техническую базу;
- встреча с ответственными за ЭИОС, научную библиотеку, СМК;
- встреча с директором института, заместителями, руководителями направлений;
- встреча с проректором по образовательной деятельности и директором департамента образовательной политики;
- встреча с представителями профессионального сообщества;
- встреча с заведующими кафедрами;
- встреча с преподавателями;
- встреча со студентами;
- встреча с выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью,

компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время онлайн-визита в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Эксперты ознакомились со следующими дополнительными материалами:

1. Рецензии на рабочие программы.
2. Рецензии на оценочные материалы.
3. Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИУ «БелГУ».
4. Выписка из протокола Ученого совета НИУ «БелГУ» о ведении зачетных книжек обучающихся, зачетно-экзаменационных ведомостей и экзаменационных листов в электронном виде.
5. Положение о формах, периодичности и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, ординатуры.
6. Экзаменационные и зачетная ведомости.
7. Приказы о направлении на производственную практику обучающихся по специальностям 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия.
8. Отчеты о прохождении практик.
9. Документы об академической поддержке обучающихся.
10. Протоколы ГЭК.
11. Протоколы о присвоении квалификации.
12. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.
13. Отчет ГЭК по специальности 31.05.01 Лечебное дело
14. Отчеты, программы, оценочные материалы по ГИА.
15. Учебный план по программе 31.08.67 Хирургия.
16. Аналитическая справка по результатам внутреннего тестирования обучающихся НИУ «БелГУ» по специальности 31.05.01 Лечебное дело на уровень сформированности общепрофессиональных компетенций ОПК-4 и ОПК-7.
17. Информационно-аналитическая карта по результатам независимой оценки качества подготовки обучающихся.
18. Рабочая программа воспитания по специальности 31.05.01 Лечебное дело.
19. Приказ об организации медицинского осмотра работников университета.
20. Приказ о прохождении медицинских осмотров обучающимися и поступающими на обучение в ИИУ «БелГУ» и о допуске к выполнению нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».
21. График вакцинации против гриппа обучающихся НИУ «БелГУ».
22. Положение о Центре тестирования по выполнению испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

23. Перечень профилактических мероприятий для выявления инфекционных заболеваний среди обучающихся и работников университета.

24. План проведения месячника по профилактике наркомании, ВИЧ-инфекции и других саморазрушающих видов поведения: «Студенты НИУ «БелГУ» - за здоровый образ жизни».

25. Перечень Мероприятий по профилактике заболевания гриппом, ОРВИ, коронавирусной инфекцией работников и студентов.

26. Концепция воспитательной деятельности Белгородского государственного национального исследовательского университета.

27. Календарный план мероприятий по воспитательной работе на 2023-2024 учебный год.

28. Информация, примеры, подтверждающие интеграцию смежных наук, дисциплин и предметов.

29. Положение о порядке замещения должностей педагогических работников.

30. Положение о квалификационном совете НИУ БелГУ.

31. Приказ «Об утверждении требований к квалификации педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу».

32. Положения о выборах директора института, декана факультета, заведующего кафедрой.

33. Справка об аттестации ППС НИУ БелГУ.

34. Положение об аттестационной комиссии НИУ «БелГУ» и порядке проведения аттестации персонала.

35. Положение о Студенческом совете «Союз студентов НИУ «БелГУ».

36. Документы, регламентирующие работу аккредитационно-симуляционного центра.

37. Положение о системе рейтингования результатов деятельности НПР, лабораторий, центров, кафедр, факультетов и институтов НИУ БелГУ.

38. Регламент использования итогов рейтингования результатов деятельности НПР, лабораторий, центров, кафедр, факультетов и институтов НИУ БелГУ.

39. Приказ об оплате труда директоров институтов

40. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения ООП в НИУ БелГУ.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Университета, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело»

(31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 30 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Минобрнауки России от 28.12.2018 г. № 1362, является федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования, реализующим образовательные программы высшего образования, среднего общего образования, среднего профессионального образования, дополнительные образовательные программы, а также основные профессиональные образовательные программы послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования.

В настоящее время ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» реализует программы бакалавриата (59), специалитета (20), ординатуры (39), магистратуры (52) и аспирантуры (97), программы ДПО (1122).

Учебная база вуза представлена 19 учебными корпусами.

В Университете функционирует Центр менеджмента качества, психологическая служба университета, студенческое объединение «Студенческая психологическая служба», НИИ Фармакологии живых систем, Институт дополнительного медицинского и фармацевтического образования, Молодежный культурный центр, Межрегиональный центр стоматологических инноваций им. Б.В. Трифонова, Поликлиника НИУ «БелГУ», Учебно-спортивный комплекс С. Хоркиной, Центр тестирования ВФСК ГТО НИУ «БелГУ».

Общая численность студентов составляет 28702 человек.

В ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» обучается 3,9 тысяч иностранных студентов из 94 стран мира.

Университет активно участвует в программе развития "Приоритет 2030", проектах*:* «Создание образовательной платформы «Медицина будущего», «Социальный пакет НИУ «БелГУ», «Фестиваль ГТО для студентов с инвалидностью», «Благотворительный марафон «Теплым словом – добрым делом», «Организация предпрофильного и профильного обучения медицинской направленности «Медицинский класс», «Стань студентом на один день», «Кадровый паспорт кафедры», «Оптимизация процесса подготовки и согласования приказов по личному составу работников учебно-вспомогательного персонала НИУ «БелГУ», «Трансформация исследовательской экосистемы подготовки кадров высшей квалификации в НИУ «БелГУ», в проекте Рособрнадзора «Совершенствование и реализация модели независимой оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования».

В рамках реализации регионального проекта «Создание национального центра семейной медицины» открыт НОЦ семейной медицины и создан сектор культивирования и визуализации клеточных структур.

В ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» реализуется 4 гранта, а также выполняются научные исследования по следующим направлениям:

- Адаптивное моделирование в живых и неживых системах (руководитель направления: Бусловская Людмила Константиновна);
- Актуальные проблемы психологии личности (руководитель направления: Разуваева Татьяна Николаевна);

– Биологически активные вещества: поиск, химия, технология и продукты питания на их основе (руководитель направления: Дейнека Виктор Иванович);

– Воздействие факторов внешней и внутренней среды организма на состояние здоровья репродуктивной системы женщин (руководитель направления: Алтухова Оксана Борисовна);

– Диагностика, лечение и профилактика осложнений в хирургии (руководитель направления: Ярош Андрей Леонидович);

– Изучение молекулярно-генетических основ мультифакториальных заболеваний человека (Научная школа) (руководитель направления: Чурносов Михаил Иванович);

– Изучение, сохранение и использование биоресурсного потенциала мировой флоры (руководитель направления: Тохтарь Валерий Константинович);

– Инновационные технологии в материаловедении (руководитель направления: Миронов Сергей Юрьевич);

– Разработка микробных и белковых препаратов, технологий культивирования промышленных продуцентов (руководитель направления: Батлуцкая Ирина Витальевна);

В ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» функционирует 21 диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

В медицинском институте успешно функционируют 4 диссертационных совета:

- БелГУ.03.01 по специальности 03.02.07 «Генетика», 14.01.06 «Психиатрия» - председатель М.И. Чурносов;

- БелГУ.14.01 по специальностям 14.01.17 «Хирургия», 14.01.01 «Акушерство и гинекология», 14.01.14 «Стоматология» - председатель А.В. Цимбалистов;

- БелГУ.14.02 по специальности 14.03.06 «Фармакология, клиническая фармакология» - председатель М.В. Покровский;

- БелГУ.14.03 по специальности 14.01.30 «Геронтология и гериатрия» - председатель А.Н. Ильницкий.

Таблица 1 – Количество поступивших абитуриентов

Специальность	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Лечебное дело (31.05.01)	523	721	635	348
Педиатрия (31.05.02)	46	64	52	75
Стоматология (31.05.03)	136	177	133	133

ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» представлен в Национальном агрегированном рейтинге (Премьер лига) и в публичных признаваемых рейтингах: национальный рейтинг университетов агентства Интерфакс (оценка А), рейтинг «Первая миссия» (оценка А); рейтинги университетов RAEX (оценка В); рейтинг по индексу Хирша (оценка А); рейтинг по данным мониторинга эффективности вузов (оценка А); рейтинг «Оценка качества обучения» (оценка А); рейтинг по результатам профессионально-общественной аккредитации (оценка А); рейтинг «Международное признание» (оценка А); рейтинг «Национальное признание» (оценка А).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке	A
2.	Институциональная автономия и академическая свобода	A
3.	Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила отчет о самообследовании кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), внутренние локальные документы, провела встречи с руководством вуза, Медицинского института, представителями профессионального сообщества, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами и выпускниками и пришла к следующему выводу.

В ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» определена миссия и стратегическая цель развития Университета, которые доведены до всех заинтересованных лиц и сторон, в том числе до представителей здравоохранения.

Миссия ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» амбициозна и направлена на достижение национальных целей Российской Федерации, повышению качества жизни населения региона и создание среды, способствующей привлечению и раскрытию талантов обучающихся. Таким образом, НИУ «БелГУ» проводит трансформацию из классического исследовательского университета в глобально конкурентоспособный университет, способным генерировать новые отрасли экономики и социальной сферы в интересах инновационного и социокультурного развития региона и страны.

Институциональная автономия и академическая свобода в НИУ «БелГУ» соответствуют стратегической цели, создают основу для соответствия требованиям системы менеджмента качества.

Следует отметить о плотном взаимодействии МИ НИУ «БелГУ» с медицинскими организациями региона, выстраивании отношений в сложившейся обстановке, наращивании профессиональных компетенций, развитии клинического мышления и персонализации оказания медицинской помощи.

В НИУ «БелГУ» активно применяется риск-ориентированный подход, что позволяет предупреждать возникновение рисков, а также их минимизировать.

Оценка результатов обучения реализуется внутренней системой оценки качества образования, к которой привлекаются представители общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования.

Достижения:

1. Амбициозная миссия Университета позволяет строить стратегические планы на длительный срок, устанавливать метрики достижения результатов.
2. Университет обладает достаточной автономией и академической свободой, что позволяет ему занимать ведущие места в рейтингах.
3. Участие НИУ «БелГУ» в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» позволяет определить вектор развития во всех направлениях.

Рекомендации:

1. Рекомендуется определить миссию Медицинского института (или образовательной программы), которая отражает медицинские потребности общества и системы здравоохранения, приоритетность в подготовке высоко специализированного врача, развитие научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни.
2. Рекомендуется шире использовать независимую оценку результатов обучения путем привлечения представителей профессионального сообщества, медицинских организаций, стимулирования участия студентов в олимпиадах, турнирах, конкурсах.

3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка образовательной программы	A
2.	Научный метод	A
3.	Базовые биомедицинские науки	A
4.	Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция	B
5.	Клинические науки и клинические навыки	A
6.	Структура образовательной программы, содержание и продолжительность	A
7.	Управление программой	A
8.	Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

При разработке образовательных программ в НИУ «БелГУ» опираются на нормативные и локальные документы. Это позволяет не только соблюдать требования ФГОС ВО, но и отражать практико-ориентированный и студентоцентрированный подход. Большое внимание уделяется овладению цифровыми компетенциями.

Структура образовательных программ соответствует требованиям ФГОС ВО. Встреча с ключевыми лицами показала, что в процессе реализации ОПОП использованы принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления, а также методы доказательной медицины.

При корректировке ОПОП учитывается мнения кафедр, учебно-методического управления, студенческого самоуправления и работодателей. Также ОПОП и рабочие программы рецензируются внешними экспертами. В НИУ «БелГУ» оценка ОПОП проводится через анкетирование обучающихся, работодателей, научно-педагогических работников, родителей, выпускников о качестве образовательного процесса.

В Медицинском институте в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» реализуется проект «Создание образовательной платформы «Медицина будущего». Данный проект позволяет сформировать компетенции надпрофессионального уровня.

Клинические дисциплины отражают все запросы здравоохранения и направлены на обеспечения равенства для получения практических компетенций, возможности овладеть навыками врачебной деятельности. Для этого, как отмечают обучающиеся и работодатели, создана система наставничества, происходит глубокая интеграция между теоретической и практической подготовкой. При обучении на клинических базах особое внимание уделяется соблюдению клинических рекомендаций.

Достижения:

1. Участие в оценке качества реализуемой ОПОП обучающихся и работодателей позволяет выявить сильные и слабые стороны, позволяет быстро реагировать на потребности студенчества и здравоохранения.
2. Реализуемый проект «Создание образовательной платформы «Медицина будущего» позволяет погрузиться в научно-исследовательскую деятельность и сформировать компетенции надпрофессионального уровня.

Рекомендации:

1. Комиссия рекомендует шире использовать активные и интерактивные методы обучения, поддерживать самостоятельное обучение через обеспечение современными технологичными инструментами и доступ к разнообразным учебным ресурсам, формировать метапредметные навыки через задания и проекты.
2. Рекомендуется обратить внимание на формирование ОПК-10 на этапе обучения на клинических дисциплинах. Рекомендуется рассмотреть возможность включения в образовательную программу старших курсов достижения поведенческих наук – блок знаний и умений в вопросах психологического сопровождения лечебного процесса, взаимодействия с разными типами пациентов, общения с конфликтными пациентами, профилактики и коррекции синдрома эмоционального выгорания.
3. Рекомендуется планировать и внедрять инновации в образовательный процесс путем реализации плана корректирующих мероприятий по итогам ГИА, итогам анкетирования студентов, выпускников и работодателей, формирования ежемесячной/полугодовой (электронной) отчетности преподавателей заведующим кафедрами о результатах внедрения инноваций и степени достижения результатов.

4. С учетом важности профилактического направления в здравоохранении и с целью увеличения продолжительности жизни и уменьшения распространенности факторов риска развития заболеваний необходимо усилить образовательные программы практическими навыками по коррекции факторов риска и мотивации пациентов к ведению здорового образа жизни.

5. Комиссия рекомендует расширить список элективов: на младших курсах ввести элективы по дисциплинам, развивающим клинический склад ума - классическая логика, основы медицинской статистики, работа с мышлением; на более старших курсах - медицинский английский, искусственный интеллект в медицинских целях, предпринимательство в медицинской сфере, основы доказательной медицины, методы интеграции новейших исследований в клиническую практику. Программы ДПО для обучающихся, расширяющие кругозор врача и возможности развития научного потенциала.

3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Методы оценки	A
2.	Взаимосвязь между оценкой и обучением	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия проанализировала регламентирующие документы и пришла к выводу, что методы оценки соответствуют предъявляемым требованиям, используемым при подготовке специалистов контроля знаний обучающихся, промежуточной аттестации и ГИА. Руководство НИУ «БелГУ» гарантирует охват всего перечня знаний, умений, навыков при проведении оценки учебных достижений обучающихся.

При проведении оценки знаний и умений руководством Университета обеспечиваются соблюдение принципов полноты и всесторонности, регулярности и системности, объективности и валидности, дифференцированного подхода, использованием самоконтроля.

На официальном сайте в разделе «Внутренняя независимая оценка качества образования» можно ознакомиться с результатами проведения оценки знаний и умений.

Обучающиеся на встрече отметили отсутствие конфликта интересов, возможности учета результатов балльно-рейтинговой системы, функционирования системы апелляции и реагирования на жалобы студентов. На Корпоративном портале Университета обучающиеся имеют возможность не только оценить процесс собственного обучения, но и определить эффективность своей деятельности, оценить свои достижения.

Достижения:

1. Внедрен метод «встроенное качество», который позволяет оценить студента на всех этапах обучения.

2. Развиваются навыки командной работы за счет внедрения командно-ориентированного, проблемно-ориентированного и практико-ориентированного обучения.

Рекомендации:

1. В систему оценки учебных достижений студентов рекомендуется включить спектр разнообразных методов оценивания, включая практические задания, проекты, портфолио, самооценку и взаимную оценку, оценку через анализ случаев, оценку навыков коммуникаций, эмпатии, профессионального общения, умения решать моральные и этические дилеммы, обеспечивающих формирование профессионального поведения будущих специалистов.

2. С целью обеспечения точности и справедливости оценки учебных достижений обучающихся рекомендуется разработать и использовать стандартизированные оценочные инструменты и многофакторную оценку, обеспечить обратную связь обучающихся по результатам оценивания. Рекомендуется расширить методы оценивания, а именно разнообразить тестовую базу (ввести выбор нескольких вариантов из одного, вопросы на соответствие, необходимость продолжить формулировку термина), ввести формат ситуационных задач, ввести практические задания на всех кафедрах всех дисциплин образовательных программ.

3. Для обеспечения эффективной оценки учебных достижений обучающихся рекомендуется обучить преподавателей методам оценки клинических компетенций и созданию оценочных средств, обеспечить баланс формативной и суммативной оценки, регулярно проводить обсуждение и обновление оценочных практик на основе опыта и конкретной, конструктивной и объективной обратной связи с обучающимися.

4. При подготовке оценочных материалов по государственной итоговой аттестации (стоматология) рекомендуется предусмотреть участие всех выпускающих кафедр. Рекомендуется отразить в Омах не только УК и ОПК, но и профессиональные компетенции. Рекомендуется привести ФОМы в соответствие с Программой ГИА.

5. Рекомендуется нормативно определить последовательность этапов и заданий промежуточной аттестации, присвоив каждому из заданий соответствующий балл с переводом в пятибалльную систему для формирования объективного и непредвзятого оценивания экзаменатора.

3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема и отбора студентов	A
2.	Набор студентов	A
3.	Поддержка и консультирование студентов	A
4.	Представительство студентов	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В результате проведенной экспертизы комиссия отмечает полное соответствие политики приема и отбора студентов в НИУ «БелГУ» законодательству Российской Федерации и нормативным актам Университета.

В Университете создана среда для поступающих из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом индивидуальных особенностей. Для объективизации работы, решения спорных вопросов на период проведения вступительных испытаний в Университете создана апелляционная комиссия.

Для привлечения талантливой заинтересованной молодежи Университет проводит активную профориентационную работу: созданы профильные классы; в 2023 году реализован проект «Организация предпрофильного и профильного обучения медицинской направленности «Медицинский класс»; проводятся «Университетские субботы» в рамках проекта «Стань студентом на один день». Вузом проведено 16 олимпиад различного уровня, 5 из которых – олимпиады из Перечня Минобрнауки России, дающие преимущественные права при поступлении в вуз. Все это свидетельствует в заинтересованности руководства НИУ «БелГУ» в привлечении лучших абитуриентов России.

При встрече со студентами была отмечена система социального обеспечения обучающихся, возможности развития во всех сферах: образовательной, научной, социальной и т.д.

Для помощи в преодолении проблем социально-психологического характера в НИУ «БелГУ» создана психологическая служба НИУ «БелГУ» и студенческое объединение «Студенческая психологическая служба», в которую входят специалисты и студенты факультета психологии Педагогического института.

В Университете функционирует отдельный орган студенческого самоуправления - Студенческий комитет по содействию повышения качества образования, который входит в структуру Студенческого совета.

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с результатами различных опросов/анкет во время экспертизы, работы с сайтом и внутренними локальными документами и отмечает наличие регулярной оценки образовательных программ.

В Медицинском институте НИУ «БелГУ» сформулирована и внедрена Политика представительства студентов, что позволяет реализовать студентам свои цели в рамках ВУЗа и за его пределами. Созданы общественные студенческие объединения: «Союз студентов НИУ «БелГУ», Студенческий совет обучающихся, профсоюзная организация, волонтерское движение «Волонтеры-медики», студенческое научное общество, тьюторское движение, совет землячеств иностранных студентов, оперативный студенческий отряд содействия полиции «Пегас», штаб студенческих трудовых отрядов, студенческий совет общежитий, Студенческий научно-практический кружок кафедры госпитальной хирургии НИУ "НИУ «БелГУ». Это свидетельствует о широкой вовлеченности обучающихся во все сферы университета.

Достижения:

1. В Университете действует политика приема абитуриентов, основанная на законодательных актах РФ, отражающаяся в миссии университета, принципах объективности, включающая четкие правила отбора студентов, в том числе из иностранных государств.
2. Руководство университета демонстрирует понимание связи между отбором обучающихся, миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников.
3. Имеется необходимая инфраструктура, обеспечивающая социальную поддержку обучающихся и эффективную реализацию образовательного процесса

Рекомендации:

1. Для активного участия студентов в разработке, управлении и оценке образовательной программы рекомендуется обучать студентов навыкам эффективного участия в управлении и принятии решений, разработать и внедрить выборные механизмы представительства студентов в коллегиальных методических органах, регулярно проводить консультации и обсуждения с представителями студентов для выявления их образовательных потребностей, мнений и предложений.
2. Рекомендуется разработать единые критерии оценки достижений студентов, обучающихся на медицинских программах, использовать их для академической поддержки обучающихся.
3. Рекомендуется рассмотреть возможности формирования личных и «групповых» рейтингов студентов для развития навыков самооценки, развития лидерских качеств.

3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема на работу	A
2.	Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На встрече с заинтересованными лицами была отмечена организация политики НИУ «БелГУ» в области управления человеческим капиталом. Она направлена на формирование коллектива, готового быстро и высокоэффективно реагировать на внутренние и внешние вызовы.

При проведении кадровой политики и для стимулирования ППС установлены критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений, которые также учитываются при заключении трудового договора.

Комиссия отмечает, что в Программе развития университета и кадровой политике потенциал коллектива, возможности его роста и самореализация являются ключевыми компонентами.

На встрече с преподавателями комиссия убедилась, что Университет поощряет их повышение квалификации, профессиональный рост и развитие.

Университет привлекает высококвалифицированных специалистов из практического здравоохранения для реализации ОПОП в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Университет активно реализует программу академической мобильности обучающихся и ППС.

В Университете широко внедряются HR-процессы, разработан проект автоматизированной информационной системы «Кадровый паспорт кафедры». С 10.04.2023 реализуется проект «Оптимизация процесса подготовки и согласования приказов по личному составу работников учебно-вспомогательного персонала НИУ «БелГУ».

Достижения:

1. Кадровая политика направлена на соблюдение необходимого баланса кадровых ресурсов. Используются возможности подготовки кадров высшей квалификации посредством обучения в ординатуре и аспирантуре.
2. Применяются меры финансового стимулирования ППС в возрасте до 39 лет, и преподавателей, работающих в вузе менее 2-х лет.
3. Установлены критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать систему оценки и поддержки деятельности преподавателей, учитывающей результаты обучения студентов, вклад в развитие образовательных программ, методик преподавания и исследовательской деятельности, разработки рекомендаций для улучшения образовательных процессов.
2. Рекомендуется предусмотреть в «Кадровой политике института» возможность построения индивидуальной траектории карьерного роста.

3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Материально-техническая база	A
2.	Ресурсы для клинической подготовки и практики	A
3.	Информационные технологии и библиотечные ресурсы	A
4.	Научные исследования и научные достижения	A
5.	Экспертиза в области образования	B
6.	Академическая мобильность	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение отчетов, нормативных актов позволило убедиться в наличии достаточной материально-технической базы НИУ «БелГУ». Социально-бытовая сфера представлена 8 студенческими общежитиями, площадью 70 500 кв.м., пунктами общественного питания, площадью 4 514 кв.м, посадочных мест – 1 244, помещениями для досуга, спортивными залами, в т.ч. учебно-спортивный комплекс НИУ «БелГУ» С. Хоркиной, который

оборудован плавательным бассейном на восемь дорожек длиной 50-метров, двумя метровыми и двумя трёхметровыми парными трамплинами.

Важной составляющей в подготовке клинициста является отработка умений и навыков на симуляторах. На базе научного подразделения Медицинского института НИИ Фармакологии живых систем созданы экспериментально-биологическая клиника (виварий), «Лаборатория геномного редактирования в биомедицине и ветеринарии». В рамках реализации регионального проекта «Создание национального центра семейной медицины» открыт НОЦ семейной медицины и создан сектор культивирования и визуализации клеточных структур.

Практическая подготовка обучающихся осуществляется на базе 16 клинических кафедр, на базе учреждений здравоохранения Белгородской области и других регионов, с которыми заключены договоры о практической подготовке, а также на базе собственных инфраструктурных медицинских подразделений, таких как Поликлиника НИУ «БелГУ», Межрегиональный центр стоматологических инноваций им. Б.В. Трифонова (МЦСИ).

В Университете функционирует симуляционный стоматологический центр, аккредитационно-симуляционный центр (оборудование центра представлено симуляторами 5 поколения и VR-тренажером «Амбулаторный прием»).

ЭИОС современна, охватывает все структуры университета, обеспечивает оперативный доступ для всех заинтересованных лиц, позволяет быстро вносит необходимые изменения. ЭИОС позволяет коммуницировать в области науки, образования, молодежной политики. Студенты отметили удобство и надежность работы и обучения в ЭИОС Университета.

Библиотечный фонд составляет более 1 миллиона экземпляров учебных и научных изданий на бумажных и электронных носителях, ежегодно осуществляется подписка на отечественные и зарубежные печатные периодические издания. Пользователи Библиотеки имеют доступ к более 25 тыс. российским и зарубежным электронным журналам из подписных лицензионных баз данных и электронно-библиотечных систем.

Для реализации научных исследований, университет обладает достаточной научной базой, включающей две научные школы и четыре научных направления и инициативные научные группы.

Комиссия отметила, что для реализации научной политики, подтверждения ее результатов проводятся защиты в диссертационных советах Медицинского института (18 диссертаций на соискание ученой степени кандидата медицинских (биологических, фармацевтических) наук и 4 - на соискание ученой степени доктора наук). Диссертационные советы обладают автономностью при присуждении ученых степеней.

Развитая внутренняя и внешняя система гарантии качества позволяет проводить непрерывное совершенствование качества образовательного процесса. Встреча с работодателями подтвердила их участие в независимой внешней оценке ОПОП.

Достижения:

1. Развитая материально-техническая база позволяет в полном объеме реализовывать не только образовательную политику, но и молодежную, социальную, научную и международную политики.
2. В университете имеются все возможности для раскрытия научного потенциала и преподавателей, и обучающихся.

3. Академическая мобильность позволяет обучающимся и преподавателям обмениваться знаниями и навыками со своими коллегами, способствует повышению авторитета НИУ «БелГУ» в России и в мире.

Рекомендации:

1. Для обеспечения качества и актуальности образовательных программ рекомендуется разработать политику и механизмы внутренней экспертизы, установить прозрачные процедуры, обеспечить доступ к актуальной информации, уделять внимание развитию и профессиональному росту преподавателей через участие в экспертизе и оценке образовательных программ, развивать внешнюю экспертизу. Рекомендуется предусмотреть возможность повышения квалификации ППС по вопросам экспертизы в области медицинского образования для дальнейшего их привлечения к внутренней и внешней экспертизе по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования.

2. Рекомендуется рассмотреть возможность открытия собственной клинической базы «Учебная стоматологическая поликлиника» для обеспечения студентам возможности для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов.

3. Рекомендуется расширить клиническую практику для студентов на старших курсах для оттачивания профессиональных качеств еще до начала работы. Например, для студентов-стоматологов рекомендуется ввести систему собственной практики. Предполагается, что студенты будут самостоятельно проводить манипуляции с пациентами с их согласия на безвозмездной основе под надзором преподавателя. В свободное время на кафедре и при свободном рабочем месте (по системе предварительной записи) будет осуществляться прием пациента в стенах Университета. Данную деятельность необходимо включить в БРС, что приведет к стимулированию студентов к ней, а также решит проблему доступной стоматологической помощи среди населения.

4. Рекомендуется создать условия для того, чтобы каждый студент имел контакт с пациентами на самом раннем этапе обучения, включая участие в медицинском обслуживании пациента путем усиления соответствующих разделов практики «Уход за больными терапевтического и хирургического профиля. Первая помощь», и производственной практики «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности на должностях среднего медицинского персонала». Рекомендуется разработать программу ДПП ПК по навыкам общения с пациентами разных категорий.

3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизмы мониторинга и оценки программ	A
2.	Обратная связь от преподавателя и студента	A
3.	Успеваемость студентов и выпускников	B
4.	Вовлечение заинтересованных сторон	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встреча с заинтересованными лицами позволила выявить наличие обратной связи между обучающимися, преподавателями, руководством института и работодателями. Это стало возможным благодаря проведению анкетирования, наличия ЭИОС, рецензированию ОПОП. При этом оценивается не только ОПОП, но и модель выпускника, рабочие программы дисциплин, практик и ГИА.

Открытый доступ к информации об образовательных программах (цели, структура, содержание и пр.) обеспечен в разделе «Сведения об образовательной организации» на официальном сайте университета.

Все результаты мониторинга и периодической оценки образовательных программ отражаются в отчете о результатах самообследования НИУ «БелГУ», который размещается на официальном сайте университета.

Для обеспечения эффективности работы Учебно-методическим советом установлены регулярные сроки пересмотра образовательных программ с учетом ресурсов, среды обучения, оценки компонентов программ (учебные планы, дисциплины и модули, методы обучения и оценки, учебные материалы) и анализа успеваемости обучающихся.

Основным документом при проведении оценки знаний и умений обучающихся является Положение о формах, периодичности и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, ординатуры и Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Комиссия имела возможность ознакомиться с зачетными и экзаменационными ведомостями, протоколами ГИА, получить ответы на вопросы при проведении встреч со всеми заинтересованными сторонами и убедилась в объективности и открытости оценивания знаний, умений и навыков у обучающихся. Университет проводит мониторинг удовлетворенности непосредственных потребителей и разработал дорожную карту по ее повышению в сфере образовательных услуг в 2023-2024 учебном году.

Достижения:

1. В Университете очень четко регламентированы процедуры мониторинга и оценки ОПОП, результатов обучения, обеспечена возможность корректировки всех составляющих ОПОП.
2. Вовлеченность всех заинтересованных сторон в процедуру оценки и корректировки ОПОП.

Рекомендации:

1. Для внесения изменений в образовательные программы с учетом анализа успеваемости рекомендуется сформировать многоуровневый механизм сбора данных об успеваемости обучающихся и выпускников, определить ключевые показатели достижения ожидаемых результатов обучения, регулярно проводить анализ с выявлением трендов и паттернов успеваемости, использовать результаты анализа для внесения изменений, обеспечить обратную связь преподавателям и студентам, проводить регулярный мониторинг результатов изменений.

2. Структурным подразделениям, ответственным за реализацию ОП (кафедрам, руководителям направлений), рекомендуется систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей и студентов, а также успеваемость студентов.

3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Управление	A
2.	Руководство учебной деятельностью	A
3.	Бюджет и финансовые ресурсы	B
4.	Руководящий и административный персонал	A
5.	Взаимодействие с сектором здравоохранения	A
6.	Информирование общественности	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ встреч с заинтересованными в качестве подготовки выпускников сторонами свидетельствует о высокой ответственности руководства университета и ППС за качество реализации ОПОП. Наличие Наблюдательного совета Университета позволяет чутко реагировать на изменение внешнего и внутреннего контура, доводить до сведения ученого совета, коллектива университета и обучающихся изменения, происходящие не только в области профессиональных интересов, но и за ними.

Комиссия отмечает, что руководители Университета и Медицинского института несут личную ответственность за качество обучения и готовность к профессиональной деятельности обучающихся.

Ученый совет института осуществляет учебно-методическое сопровождение и контроль реализации образовательных программ по специальностям.

Следует отметить финансовую автономию Медицинского института, что позволяет ему принимать самостоятельные решения в данной области.

Управление институтом имеет четко выстроенную структуру, которая может быстро реагировать на любые запросы. В институте функционирует административный офис, штат которого включает 3 специалиста по взаимодействию с МФЦ и 3 специалиста по социально-воспитательной работе.

Участие университета в региональных программах, таких как «Региональная стратегия обеспечения системы здравоохранения медицинскими кадрами на 2021-2030 годы», позволяет повысить и качество подготовки, чутко реагируя на запросы практического здравоохранения, и сделать медицинскую помощь более доступной.

Университет проводит политику открытости и доступности. Все регламентирующие работу документы размещены на сайте университета, вся новая информация об Университете также размещается в социальных сетях.

Управление образовательными программами осуществляется на различных уровнях (на уровне кафедры – в процессе работы комиссий по качеству; на уровне директората медицинского института – в ходе внутренних проверок; на уровне проректора по качеству и дополнительному образованию – по результатам внутренних аудитов; на уровне проректора по образовательной деятельности – на заседаниях учебно-методического совета НИУ «БелГУ»). Также в университете создан и эффективно функционирует Координационный совет по менеджменту качества, целью которого является координация процесса разработки, внедрения и непрерывного совершенствования системы менеджмента качества.

В НИУ «БелГУ» ежегодно с участием уполномоченных по качеству проводятся стратегические сессии, в ходе которых в том числе осуществляется критический анализ факторов, способных оказать существенное влияние на деятельность университета. Результатом стратегических сессий является идентификация критических рисков и возможностей, влияющих на достижение целей университета, его стратегию развития. Действия по обращению с оцененными рисками и возможностями в форме мероприятий, направленных на их минимизацию и максимизацию имеющихся возможностей, включаются в план обеспечения качества структурных подразделений, включенных в СМК НИУ «БелГУ» на учебный год.

В рамках стратегии обеспечения гарантии качества в НИУ «БелГУ» создана, сертифицирована и постоянно улучшается система менеджмента качества, в рамках которой осуществляется единое управление процессами. Процедуры внутренней оценки качества образования реализуются в рамках процесса СМК «Мониторинг, измерение, анализ и оценка». Для обеспечения качества образования (в соответствии с требованиями аккредитационного показателя АП6 «Наличие внутренней системы оценки качества образования») на уровне каждой образовательной программы функционирует подсистема СМК - внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО).

Достижения

1. Установлена персональная ответственность руководителей за качество подготовки специалистов.
2. В систему управления вовлечены все заинтересованные стороны, создан Наблюдательный совет университета.
3. Университет демонстрирует открытость и предоставляет возможность обозначить свою позицию всем заинтересованным лицам.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить вовлеченность кафедр института в системах внутренней гарантии качества путем формирования ежемесячной/полугодовой отчетности преподавателей заведующим кафедрами о результатах в обучении студентов.
2. Рекомендуется ввести обязательный мониторинг качества занятий через профессорско-преподавательский состав или студенческий актив.
3. Для эффективного планирования и внедрения инноваций в образовательный процесс рекомендуется делегировать эту ответственность структурному подразделению, ответственному за реализацию образовательной программы, обеспечив соответствующую подготовку кадров, формирование системы обратной связи и мониторинга.

3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Корректировка и обновление программы	A
2.	Периодическая внешняя оценка	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ встреч с заинтересованными сторонами позволил комиссии отметить регулярный мониторинг образовательных программ, возможность внесения корректировок после обсуждения на всех этапах. Определена ответственность ППС за политику в области оценки знаний и умений обучающихся. Организована система контроля достижений обучающихся, которая отражается в его личном кабинете.

Стратегический план развития университета отражает не только образовательную политику, но и кадровую, финансовую, молодежную, научную и кампусную политики.

Университет самостоятельно инициирует внешнюю оценку реализуемых образовательных программ и новых ОП как государственными, так и негосударственными организациями.

Достижения:

1. Ответственность руководства и ППС за политики в области образования, науки, воспитания, развития кадрового потенциала очень высока.
2. Самостоятельное инициирование внешней экспертизы образовательных программ.

Рекомендации:

1. Для организации обновления образовательной программы на основе перспективных исследований и анализа рекомендуется рассматривать обновление программы как процесс достижения стратегических целей и адаптации к изменяющимся условиям с широким участием заинтересованных сторон (преподавателей, администрации, студентов, работодателей и др.) на основе регулярного анализа, определения конкретных областей для обновления, мониторинга и оценки внедрения обновлений и влияния на результаты обучения.
2. Администрации института рекомендуется предусмотреть в планах развития, касающихся процессов обновления и реструктуризации, возможность обновления ОП, пересмотра политики и практики подготовки студентов в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется определить миссию Медицинского института (или образовательной программы), которая отражает медицинские потребности общества и системы здравоохранения, приоритетность в подготовке высоко специализированного врача, развитие научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни.
2. Рекомендуется планировать и внедрять инновации в образовательный процесс путем реализации плана корректирующих мероприятий по итогам ГИА, итогам анкетирования студентов, выпускников и работодателей, формирования ежемесячной/полугодовой (электронной) отчетности преподавателей заведующим кафедрами о результатах внедрения инноваций и степени достижения результатов.
3. Комиссия рекомендует расширить список элективов: на младших курсах ввести элективы по дисциплинам, развивающим клинический склад ума - классическая логика, основы медицинской статистики, работа с мышлением; на более старших курсах - медицинский английский, искусственный интеллект в медицинских целях, предпринимательство в медицинской сфере, основы доказательной медицины, методы интеграции новейших исследований в клиническую практику. Программы ДПО для обучающихся, расширяющие кругозор врача и возможности развития научного потенциала.
4. В систему оценки учебных достижений студентов рекомендуется включить спектр разнообразных методов оценивания, включая практические задания, проекты, портфолио, самооценку и взаимную оценку, оценку через анализ случаев, оценку навыков коммуникаций, эмпатии, профессионального общения, умения решать моральные и этические дилеммы, обеспечивающих формирование профессионального поведения будущих специалистов.
5. С целью обеспечения точности и справедливости оценки учебных достижений обучающихся рекомендуется разработать и использовать стандартизированные оценочные инструменты и многофакторную оценку, обеспечить обратную связь обучающихся по результатам оценивания. Рекомендуется расширить методы оценивания, а именно разнообразить тестовую базу (ввести выбор нескольких вариантов из одного, вопросы на соответствие, необходимость продолжить формулировку термина), ввести формат ситуационных задач, ввести практические задания на всех кафедрах всех дисциплин образовательных программ.
6. Для активного участия студентов в разработке, управлении и оценке образовательной программы рекомендуется обучать студентов навыкам эффективного участия в управлении и принятии решений,

разработать и внедрить выборные механизмы представительства студентов в коллегиальных методических органах, регулярно проводить консультации и обсуждения с представителями студентов для выявления их образовательных потребностей, мнений и предложений. Рекомендуется рассмотреть возможности формирования личных и «групповых» рейтингов студентов для развития навыков самооценки, развития лидерских качеств.

7. Рекомендуется предусмотреть в «Кадровой политике института» возможность построения индивидуальной траектории карьерного роста.

8. Для обеспечения качества и актуальности образовательных программ рекомендуется разработать политику и механизмы внутренней экспертизы, установить прозрачные процедуры, обеспечить доступ к актуальной информации, уделять внимание развитию и профессиональному росту преподавателей через участие в экспертизе и оценке образовательных программ, развивать внешнюю экспертизу. Рекомендуется предусмотреть возможность повышения квалификации ППС по вопросам экспертизы в области медицинского образования для дальнейшего их привлечения к внутренней и внешней экспертизе по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования

9. Рекомендуется расширить клиническую практику для студентов на старших курсах для оттачивания профессиональных качеств еще до начала работы. Например, для студентов-стоматологов рекомендуется ввести систему собственной практики. Предполагается, что студенты будут самостоятельно проводить манипуляции с пациентами с их согласия на безвозмездной основе под надзором преподавателя. В свободное время на кафедре и при свободном рабочем месте (по системе предварительной записи) будет осуществляться прием пациента в стенах Университета. Данную деятельность необходимо включить в БРС, что приведет к стимулированию студентов к ней, а также решит проблему доступной стоматологической помощи среди населения.

10. Для внесения изменений в образовательные программы с учетом анализа успеваемости рекомендуется сформировать многоуровневый механизм сбора данных об успеваемости обучающихся и выпускников, определить ключевые показатели достижения ожидаемых результатов обучения, регулярно проводить анализ с выявлением трендов и паттернов успеваемости, использовать результаты анализа для внесения изменений, обеспечить обратную связь преподавателям и студентам, проводить регулярный мониторинг результатов изменений.

11. Для организации обновления образовательной программы на основе перспективных исследований и анализа рекомендуется рассматривать обновление программы как процесс достижения стратегических целей и адаптации к изменяющимся условиям с широким участием заинтересованных сторон (преподавателей, администрации, студентов, работодателей и др.) на основе регулярного анализа, определения конкретных областей для обновления, мониторинга и оценки внедрения обновлений и влияния на результаты обучения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники
22 ноября, среда		
09.30 — 10.00	**Первая встреча членов ВЭК**	ВЭК
10.00 — 10.10	Перерыв на подключение участников встреч от БелГУ	
10.10 — 11.10	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК
11.10 — 11.25	Перерыв	
11.25 — 12.15	**Представление материально-технической базы вуза**	Директор института, ответственные за МТБ, ВЭК
12.15 — 12.20	Перерыв	
12.20 — 13.20	**Встреча с ответственными за ЭИОС, научную библиотеку, СМК** (представление личных кабинетов преподавателя и студента, библиотечных ресурсов, системы СМК)	Ответственные за ЭИОС, научную библиотеку, СМК, ВЭК
13.20 — 14.10	Обед	
14.10 — 15.10	**Встреча с директором института, заместителями, руководителями направлений**	Директор института, заместители, руководители направлений, ВЭК
15.10 — 15.25	Перерыв	
15.25 — 16.25	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК
16.25 — 17.10	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК

Время	Мероприятие	Участники
23 ноября, четверг		
09.45 — 10.00	Подключение экспертов	
10.00 — 11.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК
11.00 — 11.15	Перерыв	
11.15 — 12.15	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК
12.15 — 13.00	Обед	
13.00 — 14.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК
14.00 — 14.30	Перерыв	
14.30 — 15.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК
15.30 — 17.00	Работа с индивидуальными оценочными листами, согласование итогового оценочного листа. Работа с отчетом ВЭК	ВЭК
24 ноября, пятница		
09.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
11.30 — 11.45	Перерыв	
11.45 — 12.45	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка кластера образовательных программ			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Миссия и результаты обучения	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Оценка учебных достижений студентов	+			
4.	Студенты	+			
5.	Профессорско-преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Оценка образовательных программ	+			
8.	Управление и администрирование	+			
9.	Непрерывное совершенствование	+			

СТАНДАРТ 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 1.1. Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 1.1.1	определить свою миссию и довести ее до сведения всех заинтересованных сторон и сектора здравоохранения	**A**			
2	B 1.1.2	миссия должна отражать медицинские потребности общества и системы здравоохранения; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни	**A**			
3	B 1.1.3	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 1.1.1	стремиться к тому, чтобы миссия включала достижения научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья	**A**			
Критерий 1.2. Институциональная автономия и академическая свобода			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 1.2.1	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
6	Q 1.2.1	обеспечить академическую свободу сотрудникам и студентам для реализации образовательной программы и использования результатов новых научных исследований в учебном процессе	**A**			
Критерий 1.3. Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
7	B 1.3.1	при участии заинтересованных сторон определить результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения, применительно к следующим областям: - достижения на базовом уровне, касающиеся знаний, навыков и умений; - целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения; - готовность к обучению на протяжении всей жизни, включая последипломное образование; - потребности системы здравоохранения	**A**			
8	B 1.3.2	обеспечить надлежащее поведение студентов по отношению к однокурсникам, членам профессорско-преподавательского состава, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам	**A**			
9	B 1.3.3	публиковать ожидаемые результаты обучения	**A**			
10	B 1.3.4	учитывать требования профессиональных стандартов (при наличии) и требований рынка труда	**A**			
Медицинской школе **следует**:						

11	Q 1.3.1	гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования	**A**			
12	Q 1.3.2	использовать процедуры независимой оценки результатов обучения, например, аккредитация специалистов, конкурсы (ESG S 1.3)	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 2.1. Разработка образовательной программы			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 2.1.1	определить квалификацию, получаемую в результате освоения программы, в соответствии с дескрипторами Национальной и Европейской рамки квалификаций (ESG S 1.2)	**A**			
2	B 2.1.2	разработать образовательную программу и определить методы обучения, основанные на студентоцентрированном подходе	**A**			
3	B 2.1.3	обеспечить принцип равенства в реализации образовательной программы	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 2.1.1	гарантировать, что образовательная программа нацеливает и готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни	**A**			
Критерий 2.2. Научный метод			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 2.2.1	в течение всего периода обучения прививать студентам принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; обучать методам научного исследования и доказательной медицины	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
6	Q 2.2.1	включать в образовательную программу результаты современных научных исследований	**A**			
Критерий 2.3. Базовые биомедицинские науки			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
7	B 2.3.1	определить и включить в образовательную программу современные достижения базовых биомедицинских наук с тем, чтобы способствовать формированию у студентов понимания научных знаний, концепций и методов, являющихся основополагающими для приобретения и применения на практике клинических научных знаний	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
8	Q 2.3.1	адаптировать и изменять образовательную программу, учитывая вклад биомедицинских наук, которые отражают современный научный и технологический уровень развития клинической практики, а также текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	**A**			
Критерий 2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция				**B**		
Медицинская школа **должна**:						
9	B 2.4.1	определить и включить в образовательную программу достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции		**B**		
Медицинской школе **следует**:						
10	Q 2.4.1	адаптировать и корректировать образовательную программу, учитывая вклад поведенческих и социальных наук, медицинской этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и клинические исследования;		**B**		

		текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст				
Критерий 2.5. Клинические науки и клинические навыки			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
11	B 2.5.1	определить и включить в образовательную программу достижения клинических наук, чтобы студенты по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки и умения для принятия необходимой меры ответственности в последующей врачебной деятельности; провели рационально обусловленную часть учебного времени в запланированном контакте с пациентами на базе соответствующей клиники; получили опыт пропаганды здорового образа жизни и профилактики заболеваний	**A**			
12	B 2.5.2	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических дисциплин	**A**			
13	B 2.5.3	организовать клиническую подготовку студентов с должным вниманием к безопасности пациентов	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
14	Q 2.5.1	включать в образовательную программу современные научные, технологические и клинические разработки, а также учитывать текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	**A**			
15	Q 2.5.2	создать условия для того, чтобы каждый студент имел контакт с пациентами на самом раннем этапе обучения, включая участие в медицинском обслуживании пациента	**A**			
Критерий 2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
16	B 2.6.1	описать содержание, объем и последовательность курсов/модулей, включая соблюдение соотношения между основными биомедицинскими, поведенческими и социальными и клиническими дисциплинами	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
17	Q 2.6.1	обеспечить в учебном плане интеграцию смежных наук, дисциплин и предметов	**A**			
18	Q 2.6.2	включать в программу факультативные (элективные) компоненты и определять соотношение между основными и элективными частями образовательной программы	**A**			
19	Q 2.6.3	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику	**A**			
Критерий 2.7. Управление программой			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
20	B 2.7.1	иметь процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (ESG S 1.2)	**A**			
21	B 2.7.2	определить структурное подразделение, которое несет ответственность и имеет полномочия по планированию и реализации программы для достижения ожидаемых результатов обучения	**A**			
22	B 2.7.3	обеспечить участие преподавателей и студентов в структурном подразделении, ответственном за реализацию образовательных программ	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
23	Q 2.7.1	поручить структурному подразделению, ответственному за реализацию образовательных программ, планировать и внедрять инновации в образовательный процесс, а также привлекать другие заинтересованные стороны	**A**			

Критерий 2.8. Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения						
Медицинская школа **должна**:						
24	B 2.8.1	обеспечивать преемственность между процессом обучения по образовательной программе и последующим этапом профессиональной подготовки или практической деятельности	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
25	Q 2.8.1	убедиться, что структурное подразделение, ответственное за реализацию образовательных программ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и корректирует образовательную программу в соответствии с изменяющимися условиями, а также вносит изменения в образовательную программу на основе обратной связи с общественностью и обществом в целом	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

№		**Критерии оценки**	**Оценка**			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 3.1. Методы оценки			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 3.1.1	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки студентов, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач	**A**			
2	B 3.1.2	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение	**A**			
3	B 3.1.3	использовать широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности	**A**			
4	B 3.1.4	обеспечить отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки	**A**			
5	B 3.1.5	иметь систему апелляции и реагирования на жалобы студентов	**A**			
6	B 3.1.6	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать студентов об используемых критериях и процедурах оценивания (ESG S 1.3)	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 3.1.1	документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов	**A**			
Критерий 3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
8	B 3.2.1	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с результатами обучения и методикой преподавания и обеспечивают достижение студентами планируемых результатов обучения, создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости студентов, и способствуют повышению мотивации студентов к обучению	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
9	Q 3.2.1	регулировать количество и формат экзаменов с целью проверки уровня усвоения учебного материала и содействия процессу интегрированного обучения	**A**			
10	Q 3.2.2	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и объективную обратную связь со студентами о результатах оценки	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 4. СТУДЕНТЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 4.1. Политика приема и отбора студентов			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 4.1.1	определять и реализовывать политику приема студентов, основанную на принципах объективности и включающую четкое положение о процессе отбора студентов	**A**			
2	B 4.1.2	иметь политику и внедрять практику приема студентов с ограниченными возможностями здоровья	**A**			
3	B 4.1.3	иметь политику и внедрять практику перевода студентов из других вузов, в том числе зарубежных (ESG S 1.4)	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 4.1.1	определить связь между отбором студентов и миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников; периодически пересматривать политику приема студентов	**A**			
5	Q 4.1.2	использовать систему апелляции решений по приему студентов	**A**			
Критерий 4.2. Набор студентов			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
6	B 4.2.1	определить количество принимаемых студентов в соответствии с материально-техническими и учебно-методическими возможностями на всех стадиях обучения	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 4.2.1	периодически регулировать количество и контингент принимаемых студентов, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом	**A**			
Критерий 4.3. Поддержка и консультирование студентов			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
8	B 4.3.1	иметь систему академического консультирования студентов	**A**			
9	B 4.3.2	предлагать студентам программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки	**A**			
10	B 4.3.3	иметь систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (ESG S 1.3)	**A**			
11	B 4.3.4	обеспечить студентов документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и предоставлять возможность получения европейского приложения к диплому по запросу студента (Diploma Supplement) (ESGS 1.4)	**A**			
12	B 4.3.5	учитывать потребности различных групп студентов и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории (ESGS 1.3)	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
13	Q 4.3.1	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости студента и включает вопросы профессиональной карьеры и планирования	**A**			
Критерий 4.4. Представительство студентов			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
14	B 4.4.1	сформулировать и внедрить политику представительства студентов и их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
15	Q 4.4.1	оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 5.1. Политика приема на работу			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 5.1.1	сформулировать и внедрить политику отбора и приема кадров, которая определяет их категорию, должностные обязанности и соотношение профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук, включая должное соотношение между преподавателями медицинского и немедицинского профиля и между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, для эффективной реализации образовательной программы	**A**			
2	B 5.1.2	установить критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения	**A**			
3	B 5.1.3	определить должностные обязанности профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук и следить за их исполнением	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 5.1.1	в своей политике отбора и найма кадров принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии вуза и значимые особенности региона, экономические возможности вуза	**A**			
Критерий 5.2. Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 5.2.1	сформулировать и внедрить кадровую политику, которая направлена на соблюдение необходимого баланса кадровых ресурсов, занятых преподавательской, научно-исследовательской и вспомогательной деятельностью; признание по достоинству академической деятельности преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности; использование результатов научно-исследовательской и клинической деятельности в учебном процессе	**A**			
6	B 5.2.2	обеспечивать обучение и повышение квалификации преподавателей, а также оценку их деятельности	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 5.2.1	учитывать соотношение «преподаватель-студент» в зависимости от различных компонентов образовательной программы	**A**			
8	Q 5.2.2	сформулировать и внедрить политику карьерного роста сотрудников	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 6.1. Материально-техническая база			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 6.1.1	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
2	Q 6.1.1	улучшать среду обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы, которая должна соответствовать современному состоянию системы образования	**A**			
Критерий 6.2. Ресурсы для клинической подготовки и практики			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
3	B 6.2.1	обеспечить студентов необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов, базы для клинической подготовки студентов, руководство их клинической практикой	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 6.2.1	оценивать, адаптировать и улучшать материально-технические условия проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения	**A**			
Критерий 6.3. Информационные технологии и библиотечные ресурсы			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 6.3.1	определить и внедрить политику для эффективного использования и оценки соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе	**A**			
6	B 6.3.2	обеспечить доступ преподавателям и студентам к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 6.3.1	способствовать тому, чтобы преподаватели и студенты использовали информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения; доступа к информации, базам данных; ведения пациентов и работы с информационными системами сферы здравоохранения	**A**			
Критерий 6.4. Научные исследования и научные достижения			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
8	B 6.4.1	использовать результаты научных исследований и научные знания в области медицины в качестве основы для образовательной программы	**A**			
9	B 6.4.2	формулировать и внедрять политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании				
Медицинской школе **следует:**						
10	Q 6.4.1	способствовать тому, чтобы проводимые научные исследования учитывались в образовательном процессе; поощрять и готовить студентов к участию в научно-исследовательской работе в области медицины	**A**			
Критерий 6.5. Экспертиза в области образования				**B**		
Медицинская школа **должна:**						
11	B 6.5.1	иметь возможность проводить экспертизу (внутреннюю и внешнюю) по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования с привлечением специалистов, в том числе из-за рубежа; внедрять политику для использования экспертизы при разработке образовательной программы		**B**		

Медицинской школе **следует:**						
12	Q 6.5.1	привлекать сотрудников к экспертизе в области медицинского образования для повышении их квалификации		**B**		
Критерий 6.6. Академическая мобильность			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
13	B 6.6.1	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями	**A**			
14	B 6.6.2	учитывать периоды обучения в других образовательных организациях	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
15	Q 6.6.1	содействовать участию преподавателей и студентов в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей (ESG S 1.4)	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 7.1. Механизмы мониторинга и оценки программ			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
1	B 7.1.1	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов (ESGS 1.9)	**A**			
2	B 7.1.2	обеспечить внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
3	Q 7.1.1	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая организацию, ресурсы и среду обучения; компоненты образовательной программы; результаты обучения и социальную ответственность	**A**			
Критерий 7.2. Обратная связь от преподавателя и студента			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
4	B 7.2.1	систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей и студентов	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
5	Q 7.2.1	использовать результаты обратной связи для совершенствования программ	**A**			
Критерий 7.3. Успеваемость студентов и выпускников				**B**		
Медицинская школа **должна:**						
6	B 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников в соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами		**B**		
Медицинской школе **следует:**						
7	Q 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки на момент поступления в вуз и использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся и разработку образовательной программы		**B**		
Критерий 7.4. Вовлечение заинтересованных сторон				**A**		
Медицинская школа **должна:**						
8	B 7.4.1	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке программ		**A**		
Медицинской школе **следует:**						
9	Q 7.4.1	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы		**A**		
Итоговая оценка по стандарту				**A**		

СТАНДАРТ 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 8.1. Управление			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
1	B 8.1.1	определить структуру управления и функции структурных подразделений, включая взаимоотношения с головной организацией, если она является филиалом	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
2	Q 8.1.1	определить структурные подразделения и их ответственность и включать в их состав основные заинтересованные стороны: научно-педагогический персонал, студентов; работников министерства образования, сектора здравоохранения и представителей общественности	**A**			
3	Q 8.1.2	внутренние документы и принимаемые решения публиковать на веб-сайте с целью обеспечения прозрачности системы управления и принимаемых решений	**A**			
Критерий 8.2. Руководство учебной деятельностью			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
4	B 8.2.1	установить ответственность руководителей за разработку и управление медицинской образовательной программой	**A**			
Медицинской школе **следует**:						
5	Q 8.2.1	на регулярной основе проводить оценку деятельности руководителей программы по выполнению миссии, достижению целей и планируемых результатов обучения	**A**			
Критерий 8.3. Бюджет и финансовые ресурсы			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
6	B 8.3.1	иметь четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательной программы, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение	**A**			
7	B 8.3.2	выделять ресурсы, необходимые для реализации программы и распределять их в зависимости от потребностей образования и обучения	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
8	Q 8.3.1	иметь достаточную автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей	**A**			
Критерий 8.4. Руководящий и административный персонал				**B**		
Медицинская школа **должна:**						
9	B 8.4.1	иметь соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов		**B**		
Медицинской школе **следует:**						
10	Q 8.4.1	обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества (ESG S 1.1)		**B**		
Критерий 8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
11	B 8.5.1	осуществлять конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения и смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, зарубежными	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
12	Q 8.5.1	придать официальный статус сотрудничеству с партнерами в секторе здравоохранения	**A**			

Критерий 8.6. Информирование общественности			**A**			
Медицинская школа **должна**:						
13	B 8.5.2	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях (ESGS 1.8)	**A**			
14	B 8.5.3	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников (ESGS 1.8)	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			

СТАНДАРТ 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 9.1. Корректировка и обновление программы			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
1	B 9.1.1	инициировать процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
2	Q 9.1.1	организовывать процесс обновления программы на основе перспективных исследований и анализе, а также результатах внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию	**A**			
3	Q 9.1.2	добиваться, чтобы процесс обновления и реструктуризации приводил к пересмотру политики и практики в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее	**A**			
Критерий 9.2. Периодическая внешняя оценка			**A**			
Медицинская школа **должна:**						
4	B 9.2.1	инициировать процедуры периодической внешней оценки образовательной программы	**A**			
Медицинской школе **следует:**						
5	Q 9.2.1	разрабатывать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и доводить основные результаты внешней оценки до заинтересованных сторон	**A**			
Итоговая оценка по стандарту			**A**			