Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07),
«Ландшафтная архитектура» (35.03.10, 35.04.09),
«Агроинженерия» (35.04.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

г. Красноярск, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07),
«Ландшафтная архитектура» (35.03.10),
«Агроинженерия» (35.04.06),
«Ландшафтная архитектура» (35.04.09),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии Асылбаев Ильгиз Галлямович

г. Красноярск, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 5

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 8

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 10

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 18
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) 24

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 27

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 29

ПРИЛОЖЕНИЕ А 30

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 31

ПРИЛОЖЕНИЕ В 32

ПРИЛОЖЕНИЕ Г 34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10), «Агроинженерия» (35.04.06), «Ландшафтная архитектура» (35.04.09), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ), проводилась в период с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования. Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром. Экспертная комиссия состояла из двух российских экспертов:

- **Асылбаев Ильгиз Галлямович** - доктор биологических наук, профессор, декан факультета агротехнологий и лесного хозяйства

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», председатель диссертационного совета Д220.003.01 — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Дежаткин Михаил Евгеньевич** - кандидат технических наук, доцент, директор колледжа агротехнологий и бизнеса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **73** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия

информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- требования, предъявляемые к профильным организациям, участвующим в оценке учебных планов, рабочих программ дисциплин, ОПОП ВО, формировании профессиональных компетенций, в том числе со сквозными цифровыми технологиями;
- признание научных школ под руководством ученых, не имеющих подготовленных учеников;
- доля дисциплин или ЗЕ в учебном плане со сквозными цифровыми технологиями;
- участие преподавателей в федеральных проектах подготовки кадров, проведения НИОКР по приоритетным направлениям по линии Минобрнауки РФ;
- применение инновационных методов и передовых технологий в образовательной деятельности;
- программные продукты, используемые в обеспечении учебного процесса по направлениям;
- доля абитуриентов, поступивших на основании целевой квоты по целевым договорам и за счет средств юридических лиц, заключенных в рамках программы Комплексного развития сельских территорий;
- трудоустройство выпускников по итогам прохождения практики или стажировки в те компании (организации), в которых проходили практику, стажировку от общего числа по образовательной программе;
- стажировка молодых преподавателей на производстве, реализация программы кадрового резерва, перспективы карьерного роста молодых ученых (кандидатов и докторов наук) в университете;
- участие и перспективы вуза в реализации приоритетных направлений науки, в т.ч. по производству органической продукции, генной инженерии и др.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Онлайн-визит в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- встречи ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, директорами институтов, центров;

- встреча со специалистами по электронной образовательной среде, специалистом УО;

- встреча со студентами;

- встреча с преподавателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации онлайн-визита в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения онлайн-визита руководство ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»*
Учредители	*Министерство сельского хозяйства РФ*
Год основания	*1952 — Красноярский сельскохозяйственный институт* *1991 — Красноярский государственный аграрный университет* *1997 — государственное образовательное учреждение «Красноярский государственный аграрный университет»* *2002 — федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет»* *2014 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»*
Место нахождения	*660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90*
Ректор	*д.э.н., профессор Пыжикова Наталья Ивановна*
Лицензия	*Серия 90Л01 №8542 рег. № 1540 от 01.07.2015 бессрочно*
Государственная аккредитация	*Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003756, рег. № 3536*
Количество студентов	*8105, из них:* *Очно 3457* *Очно-заочно 419* *Заочно 3840*

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	*«Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07),* *«Ландшафтная архитектура» (35.03.10),* *«Агроинженерия» (35.04.06),* *«Ландшафтная архитектура» (35.04.09)*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*бакалавриат / 4 года* *магистратура / 2 года*
Структурное подразделение (руководитель)	*Институт агроэкологических технологий (канд. с.-х. наук, доцент Келер Виктория Викторовна)* *Институт прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины (д-р. с.-х. наук, профессор Лефлер Тамара Федоровна)* *Институт инженерных систем и энергетики (канд. техн. наук, доцент Кузьмин Николай Владимирович)* *Институт пищевых производств (канд. биол. наук., доцент Чаплыгина Ирина Александровна)*
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	*Кафедра товароведения и управления качеством продукции АПК (д-р техн. наук, профессор, Матюшев Василий Викторович)* *Кафедра зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства (д-р. с.-х. наук, профессор Лефлер Тамара Федоровна)* *Кафедра технологии, оборудования бродильных и пищевых производств (д-р с-х. наук, профессор Невзоров Виктор Николаевич)* *Кафедра ландшафтной архитектуры и ботаники (д-р биол. наук, профессор Демиденко Галина Александровна)*

	Кафедра механизации и технического сервиса в АПК (канд. техн. наук, доцент, Семенов Александр Викторович) *Кафедра тракторов и автомобилей (канд. техн. наук, доцент, Кузнецов Александр Вадимович)* *Кафедра системоэнергетики (д-р техн. наук, профессор, Баранова Марина Петровна)* *Кафедра теоретических основ электротехники (канд. техн. наук, доцент, Клундук Галина Анатольевна)* *Кафедра электроснабжения сельского хозяйства (канд. техн. наук, доцент, Бастрон Андрей Владимирович)*
Срок проведения экспертизы	*08-09 ноября 2023 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Новикова Виктория Борисовна, к.б.н., доцент, начальник учебно-методического отдела*

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании, представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется повысить участие научно-педагогических работников, студентов и представителей профессиональных сообществ в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества - внешняя экспертная комиссия провела ряд встреч с руководством университета, руководителями структурных подразделений, которые подтвердили проведение различных online-анкетирований, регулярных опросов по обеспечению качества образовательной деятельности, трудоустройства выпускников, практического обучения, работы научной библиотеки, культурно-воспитательной работы.

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась также с локально-нормативными актами, регламентирующими систему гарантии качества образовательных программ и констатирует, что в университете создана эффективная документированная внутренняя система. Функционирует Центр менеджмента качества и мониторинга, осуществляющий деятельность в области разработки, внедрения, поддержания и улучшения результативности системы менеджмента качества, а также мониторинга результативности и эффективности деятельности.

Для более эффективной работы Центра в каждом институте определены уполномоченные представители по системе менеджмента качества. Общее руководство обеспечивается проректором по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению и начальником учебно-методического отдела.

Программа развития университета разработана до 2030 года, согласуется с национальными проектами в области образования, приоритетными направлениями науки, а также со стратегическими программами развития сельских территорий. Руководство вуза, директора институтов, заведующие кафедрами, преподаватели, сотрудники, студенты, и частично представители профессионального сообщества вовлечены в политику и процедуры гарантии качества.

По рекомендации 2 - Рекомендуется отработать механизмы более тесного взаимодействия выпускников, ключевых партнеров по трудоустройству, Попечительского совета в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что для более тесного взаимодействия с ключевыми партнерами в разработке и внедрении политики гарантии качества в институтах созданы Советы работодателей. Советы оказывают содействие в решении актуальных задач развития Институтов, анализе и решение вопросов совершенствования

практико-ориентированного обучения молодых специалистов, трудоустройстве и развитии карьеры студентов и выпускников по реализуемым направлениям подготовки обучающихся.

Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что в образовательных программах четко сформулированы, утверждены и опубликованы задачи образовательных программ и ожидаемые результаты обучения, соответствующие миссии и целям образовательной организации. Ориентирами образовательных программ являются развитие у обучающихся личностных качеств, способствующих их творческой активности, общекультурному росту и социальной мобильности, целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, самостоятельности, гражданственности, приверженности этическим ценностям, толерантности, настойчивости в достижении цели, а также формирование общекультурных - универсальных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по аккредитуемым направлениям подготовки.

Миссия и цели реализуемых образовательных программ находят свое отражение в учебном плане: в блоке дисциплин, практик и формах контроля.

В разработке образовательных программ принимают участие все заинтересованные стороны вуза и работодатели. Учитываются мнения обучающихся по улучшению качества путем анкетирования, отзывов и пожеланий, оформляются рецензии, проходят этапы обсуждения на учебно-методической комиссии и ученых советов институтов и после чего утверждается ректором. Периодичность пересмотра учебных планов составляет один раз в год.

Предоставляется возможность освоения образовательных программ лицам с ограниченными возможностями и инвалидам, формирования индивидуальных траекторий обучения студентов на основании Положения

об обучении по индивидуальному учебному плану. Обеспечен доступ к рабочим программам дисциплин, практик, научно-исследовательской деятельности, методическим и оценочным материалам через электронную информационно-образовательную среду университета.

Обновление образовательных программ проводится в соответствии с ФГОС ВО, профессиональными стандартами, рекомендациями работодателей с учетом потребности рынка труда, новых достижений науки и образовательной практики.

По рекомендации 1 - Рекомендуется повысить степень участия преподавателей, студентов и представителей профессиональных сообществ в процедурах разработки и утверждения основных образовательных программ с представлением развернутой рецензии на ОПОП и программ учебных и производственных практик – внешняя экспертная комиссия изучила результаты анкет, отчеты председателей ГЭК, учебные планы, рабочие программы дисциплин, программы практик и пришла к мнению что все заинтересованные стороны *(обучающиеся, научно-педагогические работники, профессионального сообщества)* принимают активное участие процессе разработки, корректировки и утверждения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП).

По рекомендации 2 – Рекомендуется закрепить кураторов со стороны профессионального сообщества за каждой образовательной программой с целью регулярной оценки, анализа и внесения предложений с учетом развития современного производства - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с работой действующих кураторов из числа представителей профессиональных сообществ, которые участвуют в экспертной оценке ОПОП в различных форматах: на расширенных заседаниях выпускающих кафедр, защитах курсовых работ, круглых столах с обучающимися и преподавателями, государственной итоговой аттестации, советах института, советах работодателей. Полученная информация позволяет судить о том, что степень участия кураторов в процедурах регулярной оценки, анализа и внесения предложений с учетом развития современного производства достаточная.

По рекомендации 3 - Необходим учет требований и индивидуальный подход к обучающимся по договорам целевой подготовки на основе условий ключевых партнеров по трудоустройству, введением комплекса факультативных дисциплин, углубленного изучения отдельных дисциплин учебного плана - внешняя экспертная комиссия изучила представленную документацию и пришла к мнению, что для студентов, обучающихся по целевым договорам, уделяется серьезное внимание. Предусмотрена возможность выбора дополнительных курсов в форме повышения квалификации и переподготовки в объеме от 72 до 502 ч. и факультативов для формирования необходимых надпрофессиональных компетенций, получение рабочих профессий (*контролер пищевой продукции, наладчик оборудования в производстве пищевой продукции, мастер производства молочной продукции, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, электромонтер по обслуживанию электроустановок),* прохождение практики в организации заключившей данный договор и социальный пакет в виде материальной помощи и стипендий, выдачи канцелярских товаров и др.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– определить требования к профильным организациям, участвующим в разработке, утверждении и корректировке образовательных программ с учетом развития науки и производства. Например, организация, осуществляющая свою трудовую деятельность на территории Красноярского края – не менее 5 лет; организационно-правовая форма – АО, ООО; численность работников в организации – не менее 100 чел.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***значительное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется расширить методы стимулирования обучающихся к активной роли в совместном построении образовательного процесса, например, расширив полномочия института кураторства, наставничества, выстроив систему обратной связи и непрерывности уровней образования - внешняя экспертная комиссия изучила Положение о деятельности куратора учебной группы, приказы ректора о назначении кураторов и онлайн анкеты обучающихся и пришла к мнению, что в КрасГАУ выстроен комплекс направлений и форм взаимодействия преподавателей и обучающихся с целью создания благоприятных условий для успешной учебной деятельности, формирования личности каждого обучающегося, создания сплоченного коллектива, развития социального и художественного творчества обучающихся, реализации государственной политики в области образования, воспитания и социальной защиты обучающихся.

По рекомендации 2 – Рекомендуется включить в учебные планы основных образовательных программ дисциплины, связанные с цифровым сельским хозяйством, применением геоинформационных систем, реализующих принципы точного земледелия, практического программирования на различных языках, роботизации. Это позволит качественно выделить выпускников КрасГАУ на рынке труда - внешняя экспертная комиссия изучила учебные планы, реализуемые дисциплины по кластеру и считает, что применяемые сквозные цифровые технологий в сельском и народном хозяйстве не раскрываются полностью. Основные профессиональные образовательные программы аккредитуемого кластера 35.03.07 «Технология производства и переработки продукции сельского хозяйства» – профиль техническое обеспечение технологий перерабатывающих производств, 35.03.07 «Технология производства и переработки продукции сельского хозяйства» – профиль технология производства и переработки продукции животноводства, 35.04.06 «Агроинженерия» направленность – электрооборудование и электротехнологии в агропромышленном комплексе включают всего 1-2 цифровые дисциплины или модули дисциплин. Например, дисциплины

«Технология хранения и переработки продукции животноводства в условиях цифровизации АПК», «Цифровые технологии в электроснабжении», «Строительство и содержание объектов ландшафтной архитектуры» включают только использование программы 1 С: СКЛАД и MATLAB, что оспоримо и тяжело отнести к цифровым технологиям. Также не предусмотрены профессиональные компетенции и слабо приведены индикаторы достижения по общепрофессиональным компетенциям со сквозными цифровыми технологиями.

По рекомендации 3 – Необходима проработка механизма привлечения внешних представителей к рецензированию как курсовых проектов/работ, выпускных и научно-квалификационных работ, так и работ-участников различных конкурсов - внешняя экспертная комиссия изучила внутреннюю документацию кафедры (протоколы и решения заседаний кафедр), состав работодателей и представителей профильных организаций, привлекаемых к участию в рецензировании и комиссиях по защите курсовых работ и отчетов по производственным практикам обучающихся в период с 2020 по 2023 гг. и считает, что по данному кластеру полностью выстроена система взаимодействия с профессиональным сообществом.

По рекомендации 4 – Рекомендуется внедрить механизм усовершенствования и предоставления реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся - внешняя экспертная комиссия изучила локальные нормативные акты, учебные планы, рабочие программы дисциплин и отмечает, что в КрасГАУ созданы условия для индивидуальной траектории обучения в виде модульно-рейтинговой системы, выбора дисциплин для изучения факультативных и элективных дисциплин, перевода на индивидуальный учебный план, другую образовательную программу и форму обучения, стажировки и прохождения технологической практики в передовых хозяйствах и за рубежом, ускоренного обучения и др. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено инклюзивное образование.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

- пересмотреть учебные планы ОПОП ВО с включением дисциплин с цифровыми технологиями; разработать к ним профессиональные компетенции и индикаторы по ОПК со сквозными цифровыми технологиями с точки зрения привлекательности для потребителей образовательных программ. В конечном итоге доля ЗЕ в учебном плане со сквозными цифровыми технологиями должна составлять не менее 20%.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: **значительное соответствие**

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется повысить информированность и заинтересованность обучающихся в возможности получения участия в различного рода и уровней Конкурсов / грантах / программах академической мобильности с ведущими аграрными вузами РФ, вузами Красноярского края и зарубежными учебными центрами, и университетами - внешняя экспертная комиссия изучила сайт университета с размещенной информацией о конкурсных мероприятиях, социальные сети, мессенджеры и отмечает, что ведется своевременное информирование обучающихся о предстоящих конкурсах различного рода и уровня. В то же время надо отметить слабое участие студенческого сообщества в конкурсах, проводимых по линии Минобрнауки России, программах академической мобильности с зарубежными учебными центрами и университетами.

По рекомендации 2 – Рекомендуется внедрить систему целевого обучения, индивидуальной траектории под конкретного заказчика, а также назначение именных стипендий от ведущих профильных предприятий с целью поддержки талантливых обучающихся и дальнейшего их трудоустройства - внешняя экспертная комиссия изучила раздел «Поступающему» сайта вуза *(http://www.kgau.ru/new/abiturient/)* план и приказы о приеме на целевое обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, программы дополнительного профессионального образования для студентов. Полученная информация позволяет судить о наличии в вузе системы целевого обучения, индивидуальной траектории под конкретного заказчика, включающей прохождение обучающимися всех типов производственной практики, согласование с заказчиком тем курсовых работ и выпускной квалификационной работы, стажировки на предприятии. При этом внешняя экспертная комиссия отмечает, что выполнение плана по квоте целевого приема составляет 30 %.

По рекомендации 3 – В сложившейся обстановке, которая сопровождается определенным кадровым «голодом» в аккредитуемом кластере образовательных программ, возможно предусмотреть прием, подготовку и обеспечить целевую поддержку обучающихся по учебным планам прикладного бакалавриата, специальностям среднего профессионального образования с привлечением заинтересованных ключевых партнеров по трудоустройству - внешняя экспертная комиссия изучила отчет по самообследованию; информацию, представленную на сайте вуза, и по итогам встречи с представителями вуза считает, что в вузе выстроена многоуровневая система подготовки кадров СПО-Бакалавриат-Магистратура-Аспирантура, где особое внимание уделяется практической части обучения за счет прохождения практик в передовых хозяйствах региона.

По рекомендации 4 – Рекомендуется оптимизировать деятельность по повышению академической мобильности студентов в рамках международных программ, реализуемых с иностранными стратегическими партнерами Университета - внешняя экспертная комиссия изучила договора о сотрудничестве, новостную ленту сайта вуза о взаимодействии с научно-образовательными учреждениями ближнего и дальнего зарубежья и констатирует единичные случаи выездов студентов к зарубежным стратегическим партнерам для обучения, совместных НИОКР и обмена опытом. Университет имеет 29 договоров, заключенных со следующими странами: Монголия, Китайская народная республика, Республика

Беларусь, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Таджикистан, Кыргызская Республика, Азербайджан и др.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– предусмотреть выполнение ВКР и НКР в виде стартап и последующее участие в конкурсе «Студенческий стартап» на получение первого миллиона, организуемый Минобрнауки России и Фондом содействия инноваций в рамках Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»;

– использование в учебном процессе практикоориентированных методов преподавания дисциплин из лучших практик передового опыта, например, виртуальные лабораторные работы, демоэкзамен или практикоориентированный экзамен у бакалавров и магистров, в т. ч. госэкзамен, сетевая форма обучения с зарубежными и российскими вузами, включенными в НОЦ мирового уровня Енисейская Сибирь и странами ШОС и БРИКС.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется более активно внедрять результаты научных исследований в учебный процесс через разработку авторских курсов для обучающихся образовательных программ магистратуры и аспирантуры - внешняя экспертная комиссия изучила вариативные блоки учебных планов, рабочие программы дисциплин, материально-техническую базу кластера и считает, что результаты научных исследований сотрудников университета активно внедряются в учебный процесс как в виде отдельных лекционных и практических занятий, так и лабораторных работ в рамках авторских курсов.

По рекомендации 2 – Рекомендуется более широко использовать возможности академической мобильности педагогических работников в рамках сотрудничества с российскими аграрными и зарубежными учебными заведениями и соответствующими центрами - внешняя экспертная комиссия изучила отчет по самообследованию, договора о сотрудничестве, новостную ленту сайта и телеграмм канал вуза о взаимодействии с научно-образовательными учреждениями России, ближнего и дальнего зарубежья и пришла к мнению, что профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в различных научных и образовательных мероприятиях в рамках аккредитуемого кластера. Ежегодно преподаватели институтов выезжают на конференции и форумы различного уровня, участвуют в программах повышения квалификации, чтении лекций в качестве визит-профессора, проводимых в ведущих российских вузах. Три молодых ученых (кандидаты наук возрастом до 35 лет и доктора наук до 40 лет) стали участниками проекта академической мобильности от краевого

государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

По рекомендации 3 – Рекомендуется расширить географию привлечения к учебному процессу в Университете и взаимодействия с Международными партнерами в части практического обучения и участия в совместных зарубежных проектах, а также повышение качества публикационной активности - внешняя экспертная комиссия по результатам предоставленных материалов, отчета по самообследованию и проведенных онлайн-встреч констатирует, что взаимодействие вуза ведется в рамках чтения лекций сотрудниками международных вузов Монголии и Белоруссии, обмена опытом, мастер-классов по направлению «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции».

По рекомендации 4 – Требует корректировки механизм более активного привлечения к разработке и реализации программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования научно-педагогических работников Университета, особенно активно реализующих научно-исследовательские работы - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с программами повышения квалификации и дополнительного профессионального образования научно-педагогических работников университета, изучила представленные программы рабочих профессий *(контролер пищевой продукции, наладчик оборудования в производстве пищевой продукции, мастер производства молочной продукции, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, электромонтер по обслуживанию электроустановок),* программы повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов АПК, а также научно-педагогических работников по работе в электронной информационно-образовательной среде, оказанию первой помощи и пожарному минимуму в объеме от 16 до 502 ч., где разработчиками являются научно-педагогические работники вуза и координатором – центр ДПО. Для мотивации научно-педагогических работников разработан механизм и внедрена система поощрения и увеличены баллы за разработку и реализацию программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования в эффективном контракте.

По рекомендации 5 – Необходимо расширить географию распространения опыта работы по грантам и хоздоговорным темам за пределы региона - внешняя экспертная комиссия, изучив отчет и представленные в нем значимые результаты проектов с участием преподавателей в грантах РФФИ, госзаданий Минсельхоза РФ и хоздоговорных тем как на территории Красноярского края, так и за его пределами по кластеру аккредитуемых образовательных программ, отмечает, что недостаточно внимания уделяется проектам по направлениям: Ландшафтная архитектура и Агроинженерия (Электрооборудование и электротехнологии в агропромышленном комплексе).

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

– предусмотреть участие вуза в федеральном проекте Минобрнауки России «Передовые инженерные школы» в партнерстве с высокотехнологичными российскими компаниями, направленном на подготовку квалифицированных инженерных кадров для высокотехнологичных отраслей экономики;

– разработать Дорожную карту в части кооперации и интеграции производства, образования и научных исследований в рамках подписанного соглашения Китайско-российской Ассоциации аграрных университетов зоны холодного климата, определив опорные направления и контрольные индикаторы по ее реализации.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется размещать на сайте Университета результаты анкетирования обучающихся всех уровней образования для популяризации аграрного образования в КрасГАУ с выделением «сильных» позиций и краткой программой развития/улучшения «удовлетворительных» параметров - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с результатами анкетирования в части оценки качества образования, отношения внешних и внутренних потребителей к услугам, предоставляемым университетом. Внешняя экспертная комиссия подтверждает, что онлайн-анкетирования проходят обучающиеся, научно-педагогические работники, работодатели и сотрудники вуза на регулярной основе. Результаты анкетирования и корректирующие мероприятия находятся в открытом доступе и размещены на официальном сайте вуза.

Выводы: Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: ***значительное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется развивать систему студенческого самоуправления, которая позволяет эффективно получать обратную связь от обучающихся для совместной разработки предложений по совершенствованию образовательных ресурсов, вопросов качества, реализуемых ОПОП, и системы поддержки студенчества, посредством анкетирования обучающихся - внешняя экспертная комиссия изучила «Положение об объединенном совете обучающихся ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ», а также результаты деятельности студенческого совета и студенческих центров, где основной задачей является защита прав и

интересов студентов. Студенческий совет и центры выступают посредником между студентами и администрацией вуза, осуществляют контроль за их реализацией. В состав совета входят представители институтов, председатель студенческого совета общежитий, председатель ассоциации иностранных студентов, представители студенческих молодёжных объединений университета. Полученная информация позволяет судить о достаточном развитии студенческого самоуправления в Университете.

По рекомендации 2 – Рекомендуется ввести в практику систему, обеспечивающую участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой - внешняя экспертная комиссия изучила результаты опросов и анкетирований студентов, научно-педагогических работников, представителей администрации университета об удовлетворенности качеством образовательного процесса с утвержденными корректирующими мероприятиями, размещенными на сайте университета.

На встречах внешняя экспертная комиссии получила подтверждения, что предложения по совершенствованию образовательной среды докладываются и обсуждаются на заседаниях советов Институтов, методических комиссиях институтов и выносятся на рассмотрение и утверждение на Учебно-методическом совете Университета. Имеющаяся система позволяет судить об участии студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.

По рекомендации 3 – Рекомендуется усилить работу по получению обратной связи по сбору, анализу и использования информации для управления образовательной программой от ключевых партнеров Университета по трудоустройству - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с анкетами, размещенными на сайте вуза для представителей профильных организаций, где отражены вопросы, связанные с оценкой условий осуществления образовательного процесса, удовлетворенностью работодателей качеством подготовки выпускников, трудоустройством выпускников и дальнейшим развитием деловых связей вуз-производство и др. Также для управления образовательной программой в качестве обратной связи используются замечания по результатам защит выпускных и курсовых работ, отзывы по результатам прохождения студентами производственных практик и рекомендации совета работодателей и др. Считаю, что рекомендация выполнена полностью.

По рекомендации 4 – Необходимо отдельно прописать критериальные показатели эффективности работы и результаты деятельности, а также учитывать в дальнейшем мнение сложившихся научных школ в управлении и корректировке образовательных программ - внешняя экспертная комиссия изучила «Положение о научной школе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», в котором рассмотрены основные аспекты регулирования деятельности научных школ, а также критерии их эффективной работы. К критериям относятся количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций, изданных монографий, учебников и учебных пособий, изданных и принятых к публикации статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и в зарубежных лицензируемых журналах, заявок на участие в конкурсах, финансируемых программ и грантов, полученных

патентов и свидетельств на охрану объектов интеллектуальной собственности, докладов на конференциях различного уровня.

Руководители научных школ курируют образовательные программы магистратуры, участвуют в управлении и корректировке образовательных программ. Имеются 7 научных школ, относящихся к аккредитуемому кластеру. В то же время внешняя экспертная комиссия отмечает, что среди них есть школы, не отвечающие требованиям действующего положения. Например, количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций, изданных монографий и др. (Научные школы - Высокоэффективные машинные технологии и технические средства для производства сельскохозяйственной продукции. Безопасность технологических процессов АПК; Разработка экономически сбалансированных агроландшафтов и систем земледелия; Безопасность технологических процессов АПК).

Также в Положении не указаны цифровые значения к критериальным показателям для оценки научных школ.

По рекомендации 5 – Рекомендуется расширить содержательное наполнение сайта Университета на иностранных языках с отдельным выделением образовательных программ аккредитуемого кластера - внешняя экспертная комиссия изучила официальный сайт вуза, который ведется в трех иностранных версиях (английский, китайский и монгольский). Версии сайта носят ознакомительный характер, содержат краткие сведения о реализуемых программах и институтах. На английском языке размещена более развернутая информация, в т. ч. о реализуемых образовательных программах аккредитуемого кластера.

По рекомендации 6 – Рекомендуется систематизировать информацию о реализуемых основных профессиональных образовательных программах аграрного направления в центральных, городских и районных СМИ, социальных сетях, медиаканалах, мессенджерах - внешняя экспертная комиссия *изучила* центральные, городские и районные СМИ, социальные сети, медиаканалы, мессенджеры о реализуемых основных профессиональных образовательных программах аграрного направления вуза и выявила, что информация достаточно активно размещается на официальном сайте вуза, общеуниверситетской газете «Вести Красноярского ГАУ, «О студентах RU», новостной ленте регионального ТВ, радио и газетах, В Контакте, Телеграм и Ютюб каналах.

По рекомендации 7 – Рекомендуется предусмотреть возможность размещения на сайте сведений о трудоустройстве лучших выпускников с отзывами, мнениями и пожеланиями будущим выпускникам - внешняя экспертная комиссия изучила сайт университета и ознакомилась с размещенной информацией о выдающихся выпускниках, работающих в отраслях АПК, и положительными отзывами о специалистах, окончивших направления подготовки аккредитуемого кластера. Внешняя экспертная комиссия считает, что возможность размещения на сайте сведений о трудоустройстве лучших выпускников с отзывами, мнениями и пожеланиями будущим выпускникам полностью предусмотрена.

По рекомендации 8 – Возможности Университета, наличие большого количества выпускников на руководящих должностях в профильных организациях и предприятиях, администрации региона, позволяют расширить сеть представления информации о профильных направлениях

подготовки путем размещения информации о ВУЗе на информационных порталах предприятий, организаций - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с выложенной информацией в поисковых системах и на сайте университета «СМИ о нас» и отмечает, что университет активно сотрудничает с профильными предприятиями Красноярского края.

Результаты сотрудничества отображаются в новостных лентах предприятий, социальных сетях, печатной рекламной продукции и на внутригородском крупногабаритном транспорте предприятий. Однако, нет информации о вузе на сайте Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского *края (раздела, ссылки на вуз, эмблемы).*

По рекомендации 9 – Необходим отдельный механизм обратной связи со студентами-иностранцами по оценке условий и организации образовательного процесса с представлением информации на сайте Университета на иностранном языке (английском) расширит географию привлечения абитуриентов из-за рубежа - внешняя экспертная комиссия изучила раздел «Внутренняя и внешняя система оценки качества образования-социологические исследования» официального сайта вуза, где размещена анкета на русском и английском языках об оценке удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса и результаты опроса и считает данную рекомендацию выполненной.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

- пересмотреть научные школы, которые не имеют подготовленных учеников, характеризующиеся отсутствием преемственности поколений, что противоречит положению о научных школах. Усилить цифровыми значениями критериальные показатели для оценки научных школ. Разработать удостоверение научной школы с выдачей на ученом совете вуза;
- выйти с предложением в региональный Минсельхоз Красноярского края о размещении информации «Образовательные учреждения» в раздел «Полезные ссылки» или в раздел «Министерство».

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***значительное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется более широко использовать процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ с учетом мнений всех заинтересованных сторон образовательного процесса - внешняя экспертная комиссия изучила «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ» (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.3-2022). Система оценки качества реализации образовательных программ основана на регулярном сборе мнений представителей работодателей и профессиональных сообществ, получения отзывов от предприятий, организаций и учреждений, анкетирования студентов и преподавателей по вопросам удовлетворенности оказываемых образовательных услуг всеми заинтересованными сторонами и регламентируется «Положением о внутренней оценке качества образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования».

Полученная разносторонняя информация позволяет своевременно пересматривать и корректировать образовательные программы с учетом мнений всех заинтересованных сторон образовательного процесса.

По рекомендации 2 – Рекомендуется встраивать в периодическую оценку и пересмотра образовательных программ соответствующие маркетинговые исследования потребностей рынка труда или требований потребителей, дающих объективную оценку конкурентоспособности образовательных услуг КрасГАУ - внешняя экспертная комиссия изучила «Порядок разработки и утверждения ОПОП» и «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования - бакалавриата, специалитета и магистратуры где предусмотрена актуализация реализуемых образовательных программ с учетом маркетинговых исследований рынка труда, анализа данных анкетирования учащихся учреждений общего и среднего профессионального образования на предмет привлекательности направлений подготовки, реализуемых Университетом.

По рекомендации 3 – Рекомендуется при составлении отчета о самообследовании в дальнейшем предусмотреть возможность представления отдельного раздела с мнением всех участников (обучающиеся СПО; обучающиеся уровня бакалавриата; магистратуры; аспирантуры; преподаватели СПО; преподаватели ВО; администрация ВУЗа; ключевые партнеры по трудоустройству) анкетирования (опроса) по критериальным показателям с дальнейшим формированием SWOT-анализа - внешняя экспертная комиссия изучила Программу развития ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ на 2022-2030гг., Отчет о самообследовании и сайт

Университета где представлена информация об анализе внутренней системы оценки качества образования, применяемых различных инструментах и методах оценки с учетом с мнения всех обучающихся, преподавателей, администрация ВУЗа и ключевых партнеров по трудоустройству.

По рекомендации 4 – Наличие механизма мониторинга соседних с Красноярским краем регионов на выявление современных запросов общества и рынка руда позволит оперативно «перестраивать» образовательный вектор, расширяя географию востребованности выпускников - внешняя экспертная комиссия изучила гиперссылки на порталы для поиска работы «Факультетус», «Работа России», «Россия – страна возможностей», HeadHunter (hh.ru), superjob.ru, jobkadrov.ru, «Зарплата.ру», «Росработа» размещенные на официальном сайте вуза. Однако, это не дает полного представления на выявление современных запросов общества и рынка труда позволяющее оперативно «перестраивать» образовательный вектор.

По рекомендации 5 – Рекомендуется проводить внешнюю независимую оценку качества подготовки выпускников по образовательным программам ключевыми партнерами по трудоустройству, а при разработке учебных планов и рабочих программ дисциплин учитывать мнение профессиональных ассоциаций и объединений, международных экспертов - внешняя экспертная комиссия изучила учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, программы ГИА и отмечает, что ежегодно при их разработке ведется у*чет* мнений профессиональных ассоциаций и объединений. Каждая рабочая программа проходит рецензирование, а фонд оценочных средств – экспертизу у представителей профильной организации. Все дисциплины учебного плана, практик, программы ГИА рассматриваются на заседаниях кафедр, методической комиссии института, утверждаются ректором университета. Созданные в институтах Советы работодателей также принимают участие в анализе и решении вопросов совершенствования практико-ориентированного обучения молодых специалистов, содействии трудоустройству и развитию карьеры студентов и выпускников по реализуемым направлениям подготовки обучающихся.

По рекомендации 6 – Предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации, в том числе с привлечением иностранных обучающихся разных уровней образования - внешняя экспертная комиссия отмечает, что вузом предусмотрено и запланировано увеличение доли образовательных программ, прошедших профессионально–общественную аккредитацию в общем числе образовательных программ с 42,6 % (2023 г.) до 100 % (2028 г.).

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

- провести анкетирование в Google форме и интервью с ключевыми работодателями Красноярского края и соседних регионов на выявление современных запросов рынка труда, которая позволит создать перспективную траекторию образования для будущей потребности холдингов в узких специалистах.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ регламентирована:

1. Программой развития на 2022-2030 годы, которая предусматривает дальнейшую цифровую трансформацию Университета, нацеленную на достижение целевого показателя «цифровая зрелость» национальной цели «Цифровая трансформация» сформулированной в Указе Президента Российской Федерации №474 от 21.07.2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Положение об организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.2-2020)

2. Положение о функционировании электронной информационно-образовательной среды (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.2-2020) Положение о портфолио обучающихся (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.1-2021)

3. Сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

4. Регламент проведения государственной итоговой аттестации / итоговой аттестации по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования с применением дистанционных образовательных технологий (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.4-2020)

5. Регламент размещения в электронно-библиотечной среде ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ выпускных квалификационных работ (Красноярский ГАУ-СМК-П-7.5.4-2017).

Техническая инфраструктура Университета в целом позволяет реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. В вузе создана электронно-информационная образовательная среда (ЭИОС), позволяющая реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Координацию работы обеспечивает отдел дистанционных образовательных технологий. Доступ к электронным ресурсам и услугам Научной библиотеки Университета осуществляется через сайт университета, а также с любой точки, где есть интернет, по логину и паролю. Научная библиотека Университета располагает 272 посадочными местами для пользователей, из них оснащены персональными компьютерами – 14 мест, в том числе 13 – с доступом к интернету, 2 места предназначены для пользователей со специальными потребностями и физическими ограничениями. В библиотеке работает зона бесплатного беспроводного доступа в Интернет по технологии Wi-Fi. Библиотека имеет технические средства в количестве 69 единиц, в том числе 43 – компьютерное оборудование, а 26 единиц – копировально-множительная техника. Объем библиотечного фонда на физических (материальных носителях) составляет 691875 экземпляров; фонд сетевых электронных документов – 107380 экземпляров, из них, 11653 – сетевые локальные документы собственной генерации. Научная библиотека Университета размещает в электронном виде выпускные квалификационные работы (ВКР). Научная библиотека Университета работает в автоматизированной информационно-библиотечной системе АБИС ИРБИС-64+ (версия 20.1), что обеспечивает пользователям доступ к Электронным библиотечным системам (ЭБС) и Электронным библиотеками (ЭБ). Обеспечение цифровой безопасности осуществляется посредством следующих методов: – обеспечение использования защищенного потока передачи данных; – использование специального программного обеспечения (ПО) для защиты информации; – использование лицензионного программного обеспечения; – защита от несанкционированного доступа; – использование дистрибутивного ПО; – использование программных сред защиты от вирусов.

В вузе используются технологии электронного/ смешанного/ дистанционного форматов в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся. Для обеспечения данных форматов применяются видеоконференцсвязь, интерактивные задания в LMS Moodle, электронная почта, онлайн курсы, мессенджеры в Контакте, телеграмм и др.

Осуществляется системная работа по сопровождению учебного процесса и контролю академической успеваемости обучающихся. Фиксация хода образовательного процесса и академической успеваемости обучающихся (результатов текущей и промежуточной аттестаций) происходит на платформе LMS Moodle в модуле «Электронный деканат», где созданы электронные журналы преподавателей по всем дисциплинам и направлениям подготовки. Дирекции институтов постоянно контролирует работу НПР на платформе LMS Moodle и процесс заполнения электронных журналов дисциплин, наличие в них тематик прошедших занятий и оценок с накоплением баллов. По окончании семестра каждый преподаватель закрывает итоговую электронную ведомость по своей дисциплине. Все

преподаватели Университета владеют навыками применения технологий электронного обучения и методами электронного оценивания.

Приобретение или совершенствование цифровых компетенций, необходимых для эффективного использования цифровых инструментов в области цифровых сервисов, электронных и дистанционных образовательных технологий, осуществляется на курсах повышения квалификации НПР. Каждый преподаватель университета прошел повышение квалификации по работе в LMS Moodle «Работа в информационно-образовательной среде, поддержка образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ)». Каждые три года ППС Университета проходит различные повышения квалификации по информационным компьютерным технологиям с целью совершенствования цифровых компетенций и знакомства с современными технологиями электронного обучения. Для всех студентов организовано изучение модуля «Пользователи электронной информационно-образовательной среды» в рамках изучения дисциплины «Информатика».

Достижения:

1. Приобретен большой опыт в организации и проведения занятий в дистанционном формате в период пандемии COVID-19.
2. Наличие индивидуального неограниченного доступа к электронно-информационным ресурсам библиотеки и электронно-библиотечным системам Лань, Znanium, СибНСХБ и др.
3. Системная работа по приобретению или совершенствованию цифровых компетенций профессорско-преподавательским составом, необходимых для эффективного использования инструментов в области цифровых сервисов, электронных и дистанционных образовательных технологий через курсы повышения квалификации и студентов через изучение модуля «Пользователи электронной информационно-образовательной среды» в рамках изучения дисциплины «Информатика».

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

- предусмотреть создание звукозаписывающей студии онлайн-курсов,
- внедрить электронный документооборот «1С Вуз».

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время онлайн-посещения ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Предусмотреть участие вуза в федеральном проекте Минобрнауки России «Передовые инженерные школы» в партнерстве с высокотехнологичными российскими компаниями, направленный на подготовку квалифицированных инженерных кадров для высокотехнологичных отраслей экономики.
2. Рекомендуется разработать Дорожную карту в части кооперации и интеграции производства, образования и научных исследований в рамках подписанного соглашения Китайско-российской Ассоциации аграрных университетов зоны холодного климата, определив опорные направления и контрольные индикаторы по ее реализации.
3. Предусмотреть выполнение ВКР и НКР в виде стартап и последующее участие в конкурсе «Студенческий стартап» на получение первого миллиона, организуемый Минобрнауки России и Фондом содействия инноваций в рамках Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».
4. Использовать в учебном процессе практикоориентированные методы преподавания дисциплин из лучших практик передового опыта, например, виртуальные лабораторные работы, демонстрационный или практикоориентированный экзамен у бакалавров и магистров, в т. ч. госэкзамен, сетевая форма обучения с зарубежными и российскими вузами включенными в НОЦ мирового уровня Енисейская Сибирь и странами ШОС и БРИКС.
5. Пересмотреть учебные планы с включением дисциплин с цифровыми технологиями. Разработать к ним профессиональные компетенции и индикаторы по ОПК со сквозными цифровыми технологиями с точки зрения привлекательности для потребителей образовательных программ. В конечном итоге доля ЗЕ в учебном плане со сквозными цифровыми технологиями должна составлять не менее 20%.
6. Усилить пояснительную работу среди профориентологов, сотрудников института о возможностях поступления абитуриентов в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» за счет субсидирования хозяйств.
7. Разработать программу прохождения стажировок на производстве молодыми преподавателями, не имеющими производственного стажа с отрывом от производства с сохранением заработной платы.
8. Сформировать прозрачную и объективную программу формирования кадрового резерва руководящего состава, особенно для молодых кандидатов и докторов наук с перспективой на ближайшие 5-10 лет.
9. Предусмотреть участие вуза в международных рейтингах для создания имиджа в мировом пространстве, например, GreenMetric, ARES, международное признание и др.

10. Усилить цифровыми значениями критериальные показатели для оценки научных школ. Разработать удостоверения научной школы и выдачу на Ученом совете университета.
11. Провести анкетирование в Google-форме и/или интервью с ключевыми работодателями Красноярского края и соседних регионов на выявление современных запросов общества и рынка труда, которая позволит создать перспективную траекторию образования для будущей потребности холдингов в узких специалистах.
12. Выйти с предложением в региональный Минсельхоз Красноярского края о размещении о вузе информации (баннер, ссылка на сайт) в раздел «Министерство» – «Образовательные учреждения» или «Полезные ссылки».
13. Продолжить работу по внедрению электронного документооборота 1С Вуз.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10), «Агроинженерия» (35.04.06), «Ландшафтная архитектура» (35.04.09) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10), «Агроинженерия» (35.04.06), «Ландшафтная архитектура» (35.04.09), реализуемых в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	35.03.07	Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Техническое обеспечение технологий перерабатывающих производств	2022	4	40.062 Специалист по качеству продукции
				Технология производства и переработки продукции животноводства	2020		13.017 Агроном
				Управление качеством и безопасностью продуктов питания	2020		22.007 Специалист по безопасности, прослеживаемости и качеству пищевой продукции на всех этапах ее производства
2	35.03.10	Ландшафтная архитектура	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Садово-парковое и ландшафтное строительство	2020	4	10.010 Ландшафтный архитектор
3	35.04.06	Агроинженерия	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Технологии и средства механизации сельского хозяйства	2022	2	13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства
				Электрооборудование и электротехнологии в агропромышленном комплексе	2022		13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства
4	35.04.09	Ландшафтная архитектура	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Садово-парковое и ландшафтное строительство	2022	2	10.010 Ландшафтный архитектор

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время МСК	Мероприятие	Участники
8 ноября, среда		
08.00 — 08.30	Первая встреча членов ВЭК	
08.30 — 09.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, деканом**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, декан, ВЭК
09.30 — 09.40	Перерыв	
09.40 — 10.30	**Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭИОС), специалистом УМУ**	Ответственные за ЭИОС, специалист УМУ
10.30 — 10.45	Перерыв на подключение	
10.45 — 11.45	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК
11.45 — 12.15	Перерыв, обед	
12.15 — 13.15	**Встреча со студентами СПО**	Студенты СПО, ВЭК
13.15 — 13.30	Перерыв	
13.30 — 14.30	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК
14.30 — 15.15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
9 ноября, четверг		
10.00	Подключение	
10.00 — 11.30	**Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам**	ВЭК
11.30 — 11.45	Перерыв на подключение	
11.45 — 12.45	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	Представители ВУЗа, ВЭК

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			