ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ
профессиональной переподготовки

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ:

«1С-Программист»,
«WEB-разработчик»,
«Администратор баз данных»,
«Нейронные сети на Python»,
«Программирование на языках высокого уровня»,
«Специалист по обработке больших данных и машинному обучению в животноводстве»,
«Специалист по цифровым сервисам в агроинженерии»,
«Специалист по цифровым сервисам в профессиональном образовании»,
«Специалист по цифровым сервисам в растениеводстве»,
«Цифровые технологии в садоводстве и садово-парковом хозяйстве»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней экспертной комиссии Худойберганов Мирзоали Уразалиевич

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 10
3.2 Стандарт 2. Содержание программы 11
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы 13
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы 14
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса 15
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы 17
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы 18
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 19
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 20
ПРИЛОЖЕНИЕ А 21
ПРИЛОЖЕНИЕ В 22
ПРИЛОЖЕНИЕ В 24
ПРИЛОЖЕНИЕ Г 29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ, указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ООО CDO-GLOBAL.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Московского педагогического государственного университета.

Кандидатура эксперта, представляющего сообщество слушателей программ ДПО, была рекомендована руководством Московского государственного технологического университета - МИРЭА.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Худойберганов Мирзоали Уразалиевич** - Доктор физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой вычислительной математики и информационных систем, Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Щукин Александр Валентинович** - Кандидат технических наук, доцент, руководитель образовательной программы «Прикладная информатика», ответственный за профориентационную деятельность Института компьютерных наук и технологий, доцент Высшей школы интеллектуальных систем и суперкомпьютерных технологий, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — член комиссии, российский эксперт;
- **Субботин Андрей Александрович** - Заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — член комиссии, российский эксперт;
- **Журавлев Павел Романович** - Слушатель программы ДПО Цифровой кафедры «Технологии Девопс», оператор ЭВМ, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» — член комиссии;
- **Мустафина Аккыз Кураковна** - Кандидат технических наук, доцент, проректор по академической и воспитательной деятельности АО «Международный университет информационных технологий» (Республика Казахстан), академик Международной академии информатизации (МАИН) — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Докудовский Дмитрий Юрьевич** - Исполнительный директор CDO Global (ООО «ЦДО») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Полевщиков Илья Кириллович** - Студент 1 курса бакалавриата по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии

Института физики, технологии и технических систем, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **69** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Отчет был несколько недогружен информацией о программах, их целях и стратегии развития.
2. В отчете недостаточно четко указаны достижения университета, не приводятся сведения о поддержки студентов и о целях проекта «Цифровая кафедра».
3. В отчете не все пункты отражали информацию по критериям оценки качества, применяемым при проведении процедуры профессионально-общественной аккредитации.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Основные задачи программы развития Приоритет 2030.
2. Задачи развития сетевых образовательных программ в ДПО.
3. Достаточность финансирований из федерального бюджета для организации образовательного процесса.
4. Программные средства разработки образовательных программ и расписания занятий.
5. Система обеспечения дистанционного обучения.
6. Принципы и методы мотивации сотрудников.
7. Система оценки удовлетворенности и обратной связи.
8. Методы финансовой и нефинансовой поддержки молодежи.
9. Как построена работа по обновлению программ, стимулирования преподавателей к внесению изменений
10. Какие методы привлечения работодателей к участию в образовательном процессе.
11. Есть ли формализованная система учета мнения работодателей.
12. Какие задачи совершенствования материальной базы.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия

стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, лицами, отвечающими за аккредитацию, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **20** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	*федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»*
Учредители	*Министерство сельского хозяйства Российской Федерации*
Год основания	*—* *1865 — Петровская земледельческая и лесная академия* *1894 — Московский сельскохозяйственный институт* *1917 — Петровская сельскохозяйственная академия* *1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева* *1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева* *2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева*
Место нахождения	*127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49*
Ректор	*РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доктор экономических наук, профессор* *Трухачев Владимир Иванович*
Лицензия	*Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно*
Государственная аккредитация	*Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027*
Количество студентов	*13698* *из них:* *Очно 10767* *Очно-заочно 380* *Заочно 2551*

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	*«Информатика и вычислительная техника»*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*Профессиональная переподготовка / 252 часа*
Структурное подразделение (руководитель)	*Федеральный центр компетенций Института непрерывного образования ДПО (руководитель Кузнецова Светлана Владимировна)*
Срок проведения экспертизы	*с 30 мая по 01 июня 2023 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе* *Абрашкина Екатерина Дмитриевна, к.сх.н., Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ* *Кузнецова Светлана Владимировна, Руководитель федерального центра компетенций Института непрерывного образования ДПО*

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	**2022 г.**
Информатика и вычислительная техника	1602

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Целесообразность	A
2.	Планируемые результаты обучения	A

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» является активным участником программы стратегического академического лидерства Приоритет 2030.

Университет ориентирован на достижения трех сквозных компетенций:

- цифровая грамотность;
- алгоритмическое мышление и программирование;
- анализ данных и методы искусственного интеллекта.

В рамках программы Приоритет 2030 разработана методика отбора программ дополнительного образования, оценки актуальности дисциплин и модулей практической подготовки. Разработан внутренний регламент, направленный на выбор наиболее значимой проблематики в рамках задач «Цифровой кафедры».

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» действует система менеджмента качества, основанная на стандартах ИСО 9000. Однако для оценки результативности программ дополнительного образования Университетом выбрана международная система менеджмента качества по стандартам EFQM.

Достижения:

Коллектив ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и партнеры вовлечены в разработку и внедрение политики гарантии качества в области развития дополнительного образования.

В последние годы была проведена активная работа по реорганизации контроля и гарантии качества образования, сформировавшая новое подразделение Центра качества образования, введена должность проректора по качеству образования.

В ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева результаты обучения ДПП соответствуют актуальным знаниям и умениям, указанным в трудовых функциях профессиональных стандартов.

Пул представленных на экспертизу программ успешно прошёл аттестацию по проекту «Цифровая кафедра».

Рекомендации:

Рекомендуется продумать систему информирования широкой общественности об аккредитуемых образовательных программах. Настроить

систему размещения программ ДПО на официальном сайте в разрезе Федеральных требований к разделу «Сведения об образовательной организации».

Необходимо осуществлять развитие дополнительного профессионального образования по аккредитуемым направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03) в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева за счет изучения потребности населения, обеспечения взаимодействия с бизнесом и потенциальными заказчиками. Сейчас планируемые результаты обучения существенно пересекаются.

Университету следует обратить внимание на тот факт, что для студентов 09 УГС получение дополнительного образования по программам 09 УГС второй квалификацией не является, так как соответствует первой, а также проработать политику расширения спектра реализуемых в Рамках «Цифровой кафедры» дополнительных образовательных программ.

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	A
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	B

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

Содержание программ, представленных на аккредитацию, соответствует сквозным компетенциям РФ.

Программы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» прошли экспертизу в рамках регламента программы Приоритет 2030 и ориентированы первоначально на получение студентами в период обучения второй квалификации в рамках «Цифровой кафедры».

Разработанные программы планируется тиражировать и на бизнес-структуры, которые обращаются с запросами на переподготовку кадров в области информационных технологий с учетом объектов АПК.

Представленные программы созданы на основе требований Профессиональных стандартов и ФГОС, отражают требования к специалистам в области информационных технологий. Связь с профессиональными стандартами осуществляется через сопоставление результатов освоения программы и трудовых функций, сопоставление промежуточной и итоговой аттестации и планируемых результатов обучения.

Дополнительные профессиональные программы по аккредитуемым направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03) в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» имеют принцип модульной системы построения программ и практическую ориентированность.

Индивидуализация обучения выполняется на основе модульного принципа в рамках содержательной части программы.

Достижения:

В программы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» включается специфика объектов АПК и цифровых сервисов, направленных на решение профессиональных задач. Программы обладают практической ориентированностью на АПК, что позволяет формировать профессиональные компетенции у слушателя.

В структуру образовательных программ встроена практика, 20% программы посвящены практической подготовке.

Рекомендации:

Рекомендуется продумать системы дисциплин по выбору студентов в рамках образовательной программы, что позволит учитывать специфику и потребности и гибко реагировать на изменение потребности рынка. Целесообразно расширять более тесное взаимодействие с профильными работодателями в целях четкого формирования результатов обучения, реализации практической подготовки, а также обеспечения вариативных блоков в ОП.

При разработке ДПП следует обеспечить соответствие результатов обучения с трудовыми функциями выбранного профессионального стандарта.

В рамках программы рекомендуется пересмотреть структуру часов трудоемкости и в рамках контактной работы использовать принцип технологий обучения и выделять часы на аудиторные встречи, электронное обучение и обучение с использованием ДОТ.

Рекомендуется продумать системы встраивания программ ДПО в основные образовательные программы. Так, преподаватели высказали пожелание включения программ в основные планы с позиции распределения нагрузки студентов на 4 года и снижения уровня загруженности в сравнении с режимом обучения в течение 1 года.

Рекомендуется продумать подходы к сетевой форме реализации программ дополнительного профессионального образования как с позиций развития вариативной части, реализуемой на базе Университетов-партнеров, так и с позиции привлечения студентов, обучающихся в Университетах-партнёрах, к основанию образовательных программ ДПО и получению второй квалификации.

Рекомендуется подумать возможность встраивания демонстрационного экзамена в образовательные программы ДПО, в том числе по разным компетенциям и трудовым функциями в сфере информационных технологий и web-программирования.

Можно добавить больше индивидуальных работ, например, виртуальных работ с темами от предприятий-партнёров.

Рекомендуется предусмотреть уровневый подход к обучению, в том числе включать задания повышенной сложности для студентов с высокими входными цифровыми навыками.

Важным фактором, требующим внимания, является несоответствие содержания программ материалам промежуточного ассессмента, что говорит необходимости приведения содержания программы к соответствию требованиям к результатам, продекларированным программой Приоритет 2030.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	A

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» оборудованы студии для создания образовательного видеоконтента, проводится переподготовка кадров.

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» использует в рамках реализации дополнительных образовательных программ облачные доски, LMS системы, интерактивные задания, учебные игры.

Библиотека вуза оснащена необходимым телекоммуникационным оборудованием, средствами связи, электронным оборудованием, имеет свободный доступ в сеть Интернет, использует технологии Wi-Fi.

Каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом из любой точки сети «Интернет» к ресурсам электронно-библиотечных систем: ЭБС «Лань», ЭБС «Юрайт», ЭБС «Руконт», реферативной электронной базе Scopus, Web of Science, научной электронной библиотеке Elibrary.ru, электронному каталогу Центральной научной библиотеки имени Н.И. Железнова (Web Ирбис), ЭБС polpred, деловым статьям и интернет-сервисам.

Достижения:

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» созданы и оснащены техническими средствами учебные лаборатории. Практическое обучение по аккредитуемым ДПП проводится в учебно-научных лабораториях и центрах: лаборатория «Искусственный интеллект в АПК», лаборатория интернета вещей, лаборатории информационной безопасности, Лаборатория цифровых технологий обработки и анализа данных, Лаборатория 3Д моделирования и прототипирования, Лаборатория робототехники, Лаборатория беспилотных летательных аппаратов, Лаборатория высокотехнологичного оборудования (станков) по обработке материалов, Лаборатория «Испытательный контрольно-измерительный комплекс», компьютерные классы, образовательный центр «Форсайт-образование».

Для слушателей сформирована отличная научная библиотека как для очного посещения, так и для заочного просмотра через систему электронной библиотеки с оцифрованными экземплярами книг. Также доступны сторонние электронные библиотеки, что увеличивает покрытие всесторонних интересов студента.

В обучении упор делается на отечественные цифровые сервисы, например, ЕКЗАМ ФАРМИНГ.

Рекомендации:

Необходимо уделить внимание учету процессов реализации программ ДПО в рамках внедрения «1С» или аналоговых отечественных систем. На настоящий момент цифровое сопровождение процесса существенно отстает по уровню цифровизации от высшего образования и требует внимания и дополнительного бюджетирования. Рекомендуется уделить внимание цифровизации системы учета, развивать электронные ведомости, расширить электронную разработку и проектирование ОП ДПО.

Целесообразно разработать сервис для сквозной идентификации подключений к личному кабинету слушателя, ЭИОС, ЭБС и другим сервисам, развивающимся для слушателей программ дополнительного образования.

Необходимо дальнейшее развитие информационных систем и порталов Университета, ориентированных для учета слушателей, регистрации их учебных достижений, создания личных кабинетов и др.

Сам университет обладает мощным ресурсным обеспечением, но в ходе практических дистанционных работ студент не может в полной мере им пользоваться. Возможно, следует ввести для последующих программ смешанный режим обучения.

В отчёте по самообследованию по ряду образовательных программ указаны недостоверное сведения по ПО и оборудованию, используемому во время обучения.

С целью достижения больших возможностей доступа к дорогостоящим ПО целесообразным видится использование МТБ стратегических партнеров для расширения перечня реализуемых ДПП.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Кадровый состав	A
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	A

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» создана научная школа информационной кибернетики, на протяжении многих лет ведётся подготовка педагогических и научных кадров и, как результат, сформирована система кадровых ресурсов высшей квалификации.

К учебному процессу привлекаются преподаватели-практики, представители профильных работодателей из числа опытных специалистов.

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» на 100% обеспечен высококвалифицированным педагогическим составом и методическим ресурсом для реализации дополнительных образовательных программ.

Достижения:

В Университете создана система стимулирования труда молодых специалистов и опытных преподавателей. С учетом специфики графика работы в дневное, вечернее время и в период выходных дней для преподавателей созданы условия для работы и отдыха.

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» создано научное общество, функционируют 87 научных кружков различной направленности, в том числе и в области цифровых технологий.

По аккредитуемым образовательным программам процент штатных преподавателей соответствует требованиям ФГОС ВО. К ведению профессиональных дисциплин привлекают ведущих специалистов профильных организаций, учреждений и коммерческих предприятий.

Положительным является изменение возрастного состава ППС высшей квалификации: увеличение количества докторов наук до 50 лет и кандидатов наук до 40 лет. Средний возраст преподавателей по должностям снижается, при этом увеличивается количество ППС с учеными степенями.

Рекомендации:

Рекомендуется создать систему дублеров для профессорско-преподавательского состава, что даст возможность организации обучения групп в параллельном масштабе планирования учебной работы.

Рекомендуется активировать работу по созданию онлайн-курсов для программ ДПО, в том числе с встроенными системами перекрёстной проверки работ, обучения на основе искусственного интеллекта, обучения через выполнение проектных работ.

Целесообразно увеличить количество преподавателей, задействованных в преподавании в дистанционном формате, посредством повышения квалификации.

Целесообразно проводить рецензирование и обновление методических материалов у потенциальных работодателей.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	B
2.	Методы обучения	A
3.	Ориентированность на результат	A

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» программы по развитию цифровых компетенций созданы в рамках реализации задач программы Приоритет 2030 и ориентированы на получение студентами второй квалификации. Занятия ведутся в вечернее время для организации возможности обучения

студентов различных направлений подготовки, реализуемых в Университете.

За сравнительно небольшой период в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» организован учебный процесс, позволяющий студентам получить вторую квалификацию. Созданы условия для прохождения промежуточного и итогового ассессмента, в том числе с прокторингом.

Учебный процесс преимущественно организован в онлайн режиме.

Достижения:

Для проведения занятий ДПП привлекаются работодатели-практики, при необходимости, занятия планируются на базе предприятий-партнёров Университета. Проводятся гостевые лекции.

Активно применяются инновационные и интерактивные методы обучения, игровые формы работы, разработка проектов, подготовка публичных выступлений, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, обучение в сотрудничестве, создание проблемных ситуаций, подготовка профессионально направленных видеофильмов и презентаций, использование деловых игр и других интерактивных форм обучения.

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» имеется соответствие форм и методов проведения аттестации методическим и дидактическим требованиям, задачам программ ДПП.

Рекомендации:

Следует усилить работу по направлению студентов в период обучения на стажировки, на практику с трудоустройством на краткосрочный период или по окончании обучения.

Рекомендуется пересмотреть расписание занятий и переместить занятия с вечернего времени на дневное с учетом модульного принципа составления расписания.

Требует внимания процесс проведения демонстрационного экзамена в рамках программ ДПО в части расширения возможностей выбора компетенций для сдачи экзамена, а также подготовки к процедуре демонстрационного экзамена.

Сферой для развития является система встраивания программ ДПО в программы высшего образования, в том числе с возможностью получения двух квалификаций в рамках одной образовательной программы.

Следует проводить ежегодный мониторинг ДПП на актуальность и обновление их содержания.

По мнению выпускников программ ДПО, в качестве итоговой аттестации целесообразно использовать деловые игры, конкурсы, интерактивные встречи, где можно было бы сравнить решения разных студентов и получить ответ по уровню своей разработки, выполненной в процессе обучения. Студентами отмечена нехватка интерактивности в занятиях, это решается введением виртуальных лабораторных или практик на электронных тренажёрах.

Промежуточные и итоговые ассессменты в некоторых моментах шире, чем программы обучения, что не соответствуют требованиям к выпускнику программы.

Целесообразно предусмотреть вариативность методов обучения, зависящих от фактических первоначальных знаний целевой группы слушателей.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	A
2.	Мониторинг запросов работодателей	B
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	A

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ежегодно проводится внутренний аудит образовательных программ, системно используются процедуры оценки соответствия заявленных результатов реальным процессам.

Развитие системы «Совета работодателей» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» признано передовым опытом в Российском образовании и позволяет каждому обучающемуся подобрать себе место практики и трудоустройства.

Достижения:

В Университете внедрена практика отсроченного анкетирования, которое проводится совместно с работодателями и специалистами по мониторингу качества обучения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева». Для сбора и анализа информации используется система анонимного анкетирования.

Эффективно применяется система независимой оценки качества образовательной деятельности в системе дополнительного профессионального образования, в том числе внутренний мониторинг образовательных программ и анкетирование слушателей и работодателей.

В последние годы проведена серьезная работа по реорганизации системы контроля и гарантии качества образования. По направлениям ДПО проводится анкетирование о качестве программы как со стороны слушателей, так и со стороны работодателей.

Программы разрабатываются с учетом пожеланий или требований конкретного работодателя.

Выпускники программы отметили важность промежуточных ассессментов, анкетирования удовлетворенности и сбора мнений по ожиданиям, проводимых внутренними структурами Университета.

Рекомендации:

Рекомендуется усилить работу по включению дополнительных модулей практической подготовки в образовательный процесс. По мнению студентов, задания для изучения требует повышение уровня валидности учебных заданий.

Рекомендуется усилить работу по подготовке проектов по заказам корпоративных партнеров (практико-ориентированные работы)

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	B
2.	Востребованность программы	A

Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» активно ведет работу по выстраиванию взаимоотношений с заинтересованными сторонами. Существуют договоры о сотрудничестве с ПАО Ростелеком, ОАО Академия Айспринг, АО ЭР-Теллеком сервис, ООО Пуск, ОО Аскон-ЦР и другими организациями.

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» занял 3 место в Российском конкурсе по трудоустройству выпускников среди Московских вузов в рамках проекта активной работы с регионом и региональными предприятиями.

Конкурентоспособность программы требует проверки, так как является тиражируемой системой в рамках стратегического академического лидерства.

Известный бренд ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева с 157-летней историей.

Достижения:

В ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» создан инструмент интернет-маркетинга для продвижения программ ДПО, в том числе в студенческой среде.

Устойчивые связи с крупными отраслевыми компаниями, позволяющие привлекать специалистов-практиков, наличие сформированного пула потребителей услуг.

Рекомендации:

Рекомендуется продумать продвижение программ ДПО «Цифровой кафедры» на открытый рынок и разработать политику организации обучения групп с разными источниками финансирования.

Конкурентоспособность программ среди студентов может существенно поднять возможность получения повышенной академической стипендии для студентов, осваивающих программы ДПО в период обучения (например, на основе изменения критериев для назначения стипендии).

Для повышения уровня продаж программ целесообразно провести комплексный бенчмаркинг с аналогичными программами, реализуемыми в других организациях.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- информировать об образовательных программах широкую общественность. Настроить систему размещения программ ДПО на официальном сайте в разрезе Федеральных требований к разделу «Сведения об образовательной организации»;
- изменить принцип выбора дисциплин в рамках образовательной программы, что позволит учитывать специфику и гибко реагировать на изменение потребностей рынка. Целесообразно расширять более тесное взаимодействие с профильными работодателями в целях четкого формирования результатов обучения, реализации практической подготовки, а также обеспечения вариативных блоков в ОП;
- встроить программы ДПО в основные образовательные программы. Целесообразно включить программы в основные планы с позиции распределения нагрузки студентов на 4 года и снижение уровня загруженности, в сравнении с режимом обучения в течение 1 года;
- разработать подходы к сетевой форме реализации программ дополнительного профессионального образования как с позиций развития вариативной части, реализуемой на базе университетов партнеров, так и с позиции привлечения студентов, обучающихся в Университетах-партнёрах, к основанию образовательных программ ДПО и получению второй квалификации;
- встроить демонстрационный экзамен в образовательные программы ДПО, в том числе по разным компетенциям и трудовым функциями в сфере информационных технологий и web-программирования;
- уделить внимание цифровизации системы учета («1-С Университет»), повсеместно внедрить электронные ведомости, глобализировать электронную разработку и проектирование ОП ДПО;
- в качестве промежуточной или итоговой аттестации целесообразно использовать деловые игры, конкурсы, интерактивные встречи, где можно было бы сравнить решения разных студентов и оценить уровень разработки, выполненной в процессе обучения;
- продолжить работу по включению дополнительных модулей практической подготовки в образовательный процесс. Задания для изучения требуют повышения уровня валидности;
- продвигать программы ДПО Цифровой кафедры на открытый рынок, разработать политику организации обучения групп с разными источниками финансирования.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что программы профессиональной переподготовки «1С-Программист», «WEB-разработчик», «Администратор баз данных», «Нейронные сети на Python», «Программирование на языках высокого уровня», «Специалист по обработке больших данных и машинному обучению в животноводстве», «Специалист по цифровым сервисам в агроинженерии», «Специалист по цифровым сервисам в профессиональном образовании», «Специалист по цифровым сервисам в растениеводстве», «Цифровые технологии в садоводстве и садово-парковом хозяйстве» в **полной степени** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать программы профессиональной переподготовки «1С-Программист», «WEB-разработчик», «Администратор баз данных», «Нейронные сети на Python», «Программирование на языках высокого уровня», «Специалист по обработке больших данных и машинному обучению в животноводстве», «Специалист по цифровым сервисам в агроинженерии», «Специалист по цифровым сервисам в профессиональном образовании», «Специалист по цифровым сервисам в растениеводстве», «Цифровые технологии в садоводстве и садово-парковом хозяйстве», реализуемые в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	-	-	Профессиональная переподготовка	1С-Программист	2022	252 часа	06.001 Программист
2	-	-	Профессиональная переподготовка	WEB-разработчик	2022	252 часа	06.001 Программист
3	-	-	Профессиональная переподготовка	Администратор баз данных	2022	252 часа	06.015 Специалист по информационным системам
4	-	-	Профессиональная переподготовка	Нейронные сети на Python	2022	252 часа	06.001 Программист
5	-	-	Профессиональная переподготовка	Программирование на языках высокого уровня	2022	252 часа	06.015 Специалист по информационным системам 06.042 Специалист по большим данным
6	-	-	Профессиональная переподготовка	Специалист по обработке больших данных и машинному обучению в животноводстве	2022	252 часа	06.001 Программист
7	-	-	Профессиональная переподготовка	Специалист по цифровым сервисам в агроинженерии	2022	252 часа	06.015 Специалист по информационным системам 06.042 Специалист по большим данным
8	-	-	Профессиональная переподготовка	Специалист по цифровым сервисам в профессиональном образовании	2022	252 часа	06.015 Специалист по информационным системам 06.042 Специалист по большим данным
9	-	-	Профессиональная переподготовка	Специалист по цифровым сервисам в растениеводстве	2022	252 часа	06.015 Специалист по информационным системам 06.042 Специалист по большим данным
10	-	-	Профессиональная переподготовка	Цифровые технологии в садоводстве и садово-парковом хозяйстве	2022	252 часа	06.015 Специалист по информационным системам 06.042 Специалист по большим данным

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Содержание программы	+			
3.	Ресурсное обеспечение программы	+			
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы	+			
5.	Организация учебного процесса	+			
6.	Внутренняя система оценки качества программы	+			
7.	Конкурентоспособность программы	+			