



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки и специальностям:

«Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01),  
«Правовое обеспечение национальной безопасности»  
(40.05.01),  
«Судебная экспертиза» (40.05.03),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, 2024 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки и специальностям:

«Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01),  
«Правовое обеспечение национальной безопасности» (40.05.01),  
«Судебная экспертиза» (40.05.03),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Дмитриенко  
Ирина Анатольевна

г. Нижний Новгород, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	31

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям и направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Правовое обеспечение национальной безопасности» (40.05.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (далее - ННГУ), проводилась в период с 25 сентября 2024 г. по 27 сентября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ННГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ННГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантом качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (Кыргызская Республика).

Кандидатура российского эксперта была номинирована Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Нижегородской областной коллегией адвокатов.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Дмитриенко Ирина Анатольевна** - доктор юридических наук, доцент, и.о. ректора Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Полянский Виктор Владимирович** - кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права Юридического института, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Барышев Александр Николаевич** - кандидат юридических наук, адвокат, Нижегородская областная коллегия адвокатов — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Меркушова Екатерина Сергеевна** - студент 4 курса по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профилю подготовки Правоведение и правоохранительная деятельность, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ,

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых специальностей и направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» отчет о самообследовании объемом 91 страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые технические недостатки отчета по самообследованию, которые устранены в рабочем порядке.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как полное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Характеристика основных элементов стратегии университета, какова роль аккредитуемых программ в развитии вуза?

2. Какие обязанности в разработке и внедрении политики гарантии качества выполняют администрация, научно-педагогические работники, студенты?

3. Как ведется мониторинг последующего трудоустройства выпускников?

4. Каковы механизмы обратной связи с работодателями о качестве получаемых выпускниками знаний?

5. Какова политика вуза по стимулированию педагогической деятельности, включая финансовые и нефинансовые методы?

6. Каким образом студенты принимают участие в формировании образовательной программы?

7. Как формируется индивидуальная траектория обучения студентов?

8. Какие существуют механизмы взаимодействия университета с представителями рынка труда при составлении рабочих учебных планов, рабочих программ дисциплин в соответствии с целями и результатами образовательных программ?

9. Как ведется работа по программам дополнительного обучения?

10. В чем состоят проблемы материально-технического обеспечения учебного процесса?

11. Какие технологии обучения и контроля внедряются для активизации самостоятельной работы студентов?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ННГУ*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» с 25 сентября 2024 г. по 27 сентября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации,

2. встреча с ответственными за электронную информационную образовательную среду (далее - ЭИОС),

3. встреча с деканом и заместителями декана,

4. встреча с заведующими кафедрами,

5. встреча с выпускниками,

6. встреча с преподавателями,

7. встреча со студентами,

8. встреча с представителями профессионального сообщества,

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ННГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ННГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ННГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ННГУ с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ВЭК представила в Нацаккредцентр отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом 24 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого отчет пересылается руководству ННГУ для исправления возможных фактологических ошибок.



## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Учредители	Российская Федерация, Министерство образования и науки Российской Федерации
Год основания	1916 — Нижегородский университет 1918 — Нижегородский государственный университет 1956 — Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского 2009 — Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет) 2015 — Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Место нахождения	603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23
Ректор	д.э.н., профессор Трофимов Олег Владимирович
Лицензия	Лицензия № Л035-00115-52/00096943 от 02 декабря 2016 г. на осуществление образовательной деятельности (бессрочная)
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации № А007-00115-52/01155749 от 13 июня 2018 г. (бессрочное)
Количество студентов	27139 чел., из них по программам высшего образования – 24628 чел.: очная форма – 18354 чел. очно-заочная форма – 2237 чел. заочная форма – 6548 чел.

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	40.03.01 Юриспруденция (профили Государственно-правовой, Гражданско-правовой, Уголовно-правовой) 40.04.01 Юриспруденция (профиль Магистр частного права) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (специализации Государственно-правовая, Гражданско-правовая, Уголовно-правовая) 40.05.03 Судебная экспертиза (специализации Криминалистические экспертизы, Речеведческие экспертизы, Экономические экспертизы)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	Бакалавриат – 4 года Магистратура – 2 года Специалитет – 5 лет
Структурное подразделение (руководитель)	Юридический факультет (декан юридического факультета к.ю.н., доцент Черных Евгения Евгеньевна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра уголовного права и процесса (заведующий кафедрой д.ю.н., доцент Леханова Елена Семеновна); Кафедра гражданского права и процесса (заведующий кафедрой д.ю.н., доцент Сизимова Ольга Борисовна); Кафедра административного и финансового права (заведующий кафедрой д.ю.н., профессор Мартынов Алексей Владимирович); Кафедра конституционного и муниципального права (заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Петров Александр Васильевич); Кафедра судебной экспертизы (заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Юматов Василий Алексеевич)

Срок проведения экспертизы	25.09.2024 г. – 27.09.2024 г.
Ответственный за аккредитацию	Проректор по стратегическому развитию, к.полит.н., доцент Авралев Никита Владимирович

Количество поступивших абитуриентов

#### 40.03.01 Юриспруденция

Год набора	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Всего	203	164	159	155	202
Из них бюджетных мест	17	19	20	37	55
Проходной балл	268	275	258	269	270

#### 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Год набора	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Всего	82	55	84	89	54
Из них бюджетных мест	8	6	15	15	16
Проходной балл	263	275	241	254	264

#### 40.05.03 Судебная экспертиза

Год набора	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Всего	49	67	74	68	50
Из них бюджетных мест	12	10	15	15	17
Проходной балл	246	249	260	266	259

#### 40.04.01 Юриспруденция

Год набора	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Всего	45	40	44	45	41
Из них бюджетных мест	24	22	37	26	27

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

#### **Достижения:**

1. Утвержденные и опубликованные цели образовательных программ, ожидаемые результаты обучения, соответствуют миссии, целям и задачам университета. Политика и процедуры гарантии качества последовательны и логически встроены в процесс обучения, учебно-методическое обеспечение, научную деятельность, содержание обучения.

2. Система гарантии качества основана на процессном подходе, как система установления, обеспечения, улучшения и поддержания уровня качества образования в соответствии с требованиями государства, общества и рынка труда.

3. Все стейкхолдеры вовлечены в разработку и внедрение политики гарантии качества образования.

#### **Рекомендации:**

Доводить до студентов установленные единообразные параметры обеспечения контроля качества знаний в начале освоения образовательной программы – на 1 курсе.

*Обоснование рекомендации:*

Своевременное информирование обучающихся будет способствовать ясности, определенности, бесконфликтности взаимоотношений студентов и деканата, преподавателей, объективности оценки знаний обучающихся.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

### Достижения:

1. В процесс формирования образовательных программ, учебный и научный, воспитательный процесс вовлечены все стейкхолдеры – руководство факультета, заведующие кафедрами, преподаватели, представители профессионального сообщества. Ведется системная работа по взаимодействию с представителями работодателей, которые привлекаются для разработки образовательных программ, рабочих учебных планов, рабочих программ, что обеспечивает практико-ориентированную направленность подготовки студентов. Представители работодателей выступают рецензентами образовательных программ.

2. Актуальность программ соответствует развитию действующего законодательства, отражают современный уровень развития науки, правотворческой и правоприменительной практики, запросам заинтересованных сторон.

3. Профессиональные компетенции обучающихся сформированы на основе выбранных полностью частично обобщенных трудовых функций профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, что подтверждает тесную взаимосвязь теории и практики в подготовке специалистов.

4. В целях совершенствования содержания образовательных программ внедрен образовательный модуль «цифровая кафедра», что позволяет на бесплатной основе получить обучающимся дополнительную квалификацию, что влияет на их конкурентоспособность.

5. Образовательные программы ориентированы на практическое применение выпускниками профессиональных навыков, студенты с 1 курса проходят учебную практику в юридической клинике юридического факультета.

6. Университет проводит постоянный мониторинг уровня соответствия деятельности и содержания образовательных программ основным целям и задачам университета, результаты публикуются на сайте вуза.

### Рекомендации:

1. Расширить базу партнерских отношений за счет вовлечения в образовательный процесс представителей бизнес-структур.

#### *Обоснование рекомендации:*

Нуждающиеся в квалифицированных юридических кадрах хозяйствующие субъекты через своих представителей смогут довести до организаторов учебного процесса, обучающихся информацию как о теоретических, так и прикладных задачах подготовки юристов, о специфике профессиональной деятельности юристов в сфере бизнеса.

2. Совершенствовать работу по взаимодействию со студентами на предмет вовлечения их в процесс разработки и актуализации образовательных программ.

#### *Обоснование рекомендации:*

Сопричастность к формированию программ образовательного процесса будет способствовать развитию творческих возможностей обучающихся, повысит ответственность студентов за результаты обучения по конкретным дисциплинам.

3. Совершенствовать работу в части формирования индивидуальной траектории обучения студентов путем расширения функциональных обязанностей сотрудников деканата.

#### *Обоснование рекомендации:*

В связи с введением индивидуального формирования образовательных траекторий каждым обучающимся в отдельности, требуется не только проведение разъяснительной работы со студентами, но и введение дополнительных компетенций для ответственных за формирование индивидуальных планов обучения у каждого студента. В связи с чем предлагается расширить функционал сотрудников деканата, что будет способствовать повышению ответственности деканата за формирование и качество индивидуальных планов обучения у каждого студента.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп, обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

## **Достижения:**

1. Образовательные программы учитывают потребности обучающихся:

- свободный выбор профиля, специализации, магистерской программы, формирования вариативной части учебного плана;
- широкие возможности получения дополнительных квалификаций, участие в сетевых программах, получения двух дипломов;
- широкое вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую деятельность.

2. Индивидуальный подход в разрешении конфликтных ситуаций с уважением к интересам обучающихся.

3. Наличие разнообразных кружков, которые положительно влияют на личностное и профессиональное развитие студентов.

4. Студенты активно вовлечены в научно-образовательный процесс, эффективно выстроена работа института кураторства, в целях профессионального саморазвития, повышения мотивации к обучению, интереса к профессиональной, научной и педагогической деятельности юридический факультет участвует в программе «Наставничество в ННГУ им. Н.И. Лобачевского».

## **Рекомендации:**

1. Распространить практику проведения мастер-классов, тренингов представителями профессионального сообщества на более широкий круг профилей, специализаций, дисциплин.

### *Обоснование рекомендации:*

Данная форма взаимодействия с представителями работодателей позволит факультету адекватно адаптироваться к требованиям рынка труда и вести подготовку в соответствии с основными запросами работодателей: подготовка выпускников к профессионально-профилированным знаниям и практическим навыкам в области юриспруденции, а также подготовка выпускников к самообучению и непрерывному профессиональному самосовершенствованию, в том числе к использованию современных информационных технологий.

2. Расширить составы ГЭК от работодателей за счет представителей законодательных, исполнительных органов области.

### *Обоснование рекомендации:*

Привлечение представителей законодательных, исполнительных органов власти в составы ГЭК расширит пространство профессиональной реализации выпускникам в механизме публичной власти, а работодателям создаст дополнительную возможность подбирать кандидатов для трудоустройства в органах публичной власти региона.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А

#### **Достижения:**

1. Качественное формирование контингента обучающихся в результате системной, многосторонней профориентационной работы (Правовая школа ННГУ им. Н.И. Лобачевского, проводимые преподавателями факультета плановые занятия по правовым дисциплинам в школах Нижнего Новгорода и Нижегородской области).

2. Продуктивные способы адаптации первокурсников к условиям университетского обучения, в том числе иностранных студентов.

3. Обеспечивается психологическое сопровождение студента на всех этапах обучения (Центр социально психологического сопровождения студентов).

4. На системной основе студенты вовлекаются в проектный, научно-исследовательский процесс, реализуются программы мобильности, практикуется параллельное обучение, программы двойных дипломов.

5. Низкий уровень отчислений студентов бакалавриата (по различным основаниям) в параметрах «поступление – выпуск».

6. Эффективная система поддержки академической успеваемости и научно-исследовательской деятельности студентов.

#### **Рекомендации:**

1. Информировать обучающихся на 2-3 курсах обучения в бакалавриате о возможности поступления в аспирантуру.

*Обоснование рекомендации:*

Цель информирования - мотивация студентов к научным исследованиям, предварительной подготовке к поступлению в аспирантуру и профессиональной реализации в сфере высшего юридического образования.

2. Усилить работу по интернационализации образовательных программ.

*Обоснование рекомендации:*

Работа в этом направлении позволит улучшить качество образовательных программ, научно-исследовательскую работу и осуществлять процесс интернационализации как студентов, так и преподавателей.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

#### **Достижения:**

1. Уникальный коллектив профессорско-преподавательского состава (далее - ППС), сочетающий креативность, готовность большого числа преподавателей к инновациям, разработке и применению новых образовательных технологий и методов научных исследований.

2. Сформирован качественный состав преподавателей с высоким уровнем научных достижений, значительным опытом педагогической деятельности.

3. Ведется постоянная работа по привлечению практикующих специалистов в учебный процесс.

4. Эффективная система повышения квалификации, в том числе в сфере цифровых компетенций.

5. Составляющей внутренней гарантии качества является балльно-рейтинговая оценка деятельности ППС, которая позволяет оценить научную,



учебно-методическую, учебную, организационно-педагогическую, воспитательную, общественную, инновационную деятельность ППС.

### **Рекомендации:**

1. На регулярной основе вести работу по совершенствованию системы стимулирования труда преподавателей, в том числе балльно-рейтинговую систему.

#### *Обоснование рекомендации:*

Мера будет стимулировать преподавателей к развитию собственного потенциала в целях повышения качества образовательной, воспитательной, научной деятельности, что будет способствовать стабилизации качественного кадрового состава факультета.

2. Совершенствовать систему поощрения участия преподавателей в конкурсах грантов с вовлечением в них обучающихся.

#### *Обоснование рекомендации:*

Подобный механизм будет содействовать формированию творческих коллективов преподавателей и студентов, вырабатывать у них опыт совместной научной, практической деятельности, реализации преподавателей в качестве наставников, оказанию финансовой поддержки как преподавателей, так и студентов.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	A

### **Достижения:**

1. Широкое использование современных инструментов, оборудования, специальных лабораторий, библиотечных ресурсов в образовательно-научном, воспитательном процессе, развитии творческого потенциала студентов.

2. Материально-техническая база позволяет на высоком уровне осуществлять образовательную и научно-исследовательскую деятельность на факультете, является достаточной и соответствует требованиям образовательной программы. Материально-техническое обеспечение включает как достаточные площади для учебного процесса, включая специализированные аудитории, необходимую инфраструктуру, так и достаточное количество оргтехники, учебного материала. В структуре юридического факультета 5 лабораторий: Исследования документов и почерковедения, Судебной фотографии и видеозаписи, Трасологических и

дактилоскопических экспертиз, Криминалистики, Технических средств обучения.

3. Наличие развитой системы наставничества (что высоко оценивается студентами), обширной базы практик, подписаны более 30 договоров с государственными и негосударственными организациями.

4. Электронная образовательная среда позволяет предоставлять учебно-методическую документацию, материалы по всем учебным курсам, дисциплинам образовательных программ круглосуточно.

### **Рекомендации:**

1. Изменить соотношение распределения студентов 1 курса в пользу направления их на практику во внешние организации.

#### *Обоснование рекомендации:*

Сохраняя возможность прохождения практики в юридической клинике факультета, целесообразно организовывать практику первокурсников в реальных условиях функционирования юридических служб хозяйствующих субъектов, подразделений правоохранительных органов, иных органов государственной власти и местного самоуправления, что позволит начать профессиональное самоопределение обучающихся уже на 1 курсе, выбор ими профиля подготовки.

2. Расширить зоны для отдыха и досуга (рекреационные зоны для студентов, коворкинг-зоны и др.) в зданиях юридического факультета.

#### *Обоснование рекомендации:*

Имеющиеся зоны отдыха и т.д. в зданиях факультета в соотношении со значительным количеством обучающихся в них требуют увеличения, оборудования их мебелью, создания условий для подзарядки гаджетов и т.п., также развитие рекреационной среды факультета будет способствовать более успешному формированию профессионально-личностных качеств студентов.

3. Адаптировать одну из учебных аудиторий для «Зала парламентских заседаний», оборудовать отраслевые кабинеты по основным научным направлениям («Кабинет международного права», «Кабинет конституционного права» и др.).

#### *Обоснование рекомендации:*

В целях формирования у студентов практических навыков организации правотворческого процесса в рамках представительных органов публичной власти, отработки формализованных процедур обсуждения, принятия правовых актов в соответствии с регламентами, целесообразно оформление специальной учебной аудитории.

Создание отраслевых кабинетов позволит сосредоточить в них информацию об истории возникновения и развития современного состояния соответствующих научных дисциплин, сформировать блок специальной литературы, в т.ч. размещенной в открытом доступе. Кабинеты могут использоваться для проведения круглых столов, диспутов, заседаний научных кружков и т.п.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

#### **Достижения:**

1. Создана эффективная автоматизированная система управления образовательным процессом на базе системы «Галактика - управление вузом».

2. Актуальное состояние размещенной информации, в информационную систему обеспечен доступ всех участников образовательного процесса, в том числе обратная связь.

3. В целях информирования о реализации образовательных программ, результатах обучения, достижениях обеспечен свободный и полный доступ общественности к информационным ресурсам университета, в том числе в англоязычной версии.

4. Функционирует комплексная система мониторинга трудоустройства выпускников, реализуемая Центром карьеры ННГУ. Осуществляется сбор оперативных, достоверных и полных показателей трудоустройства выпускников для оценки эффективности трудоустройства на факультете. Проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда. Информация о трудоустройстве и востребованности выпускников является точной и доступной.

## **Рекомендации:**

1. Систематически проводить актуализацию информации о юридическом факультете в англоязычной версии сайта университета.

### *Обоснование рекомендации:*

Информация на английском языке будет способствовать продвижению имиджа факультета в информационном пространстве зарубежных государств, вызывать интерес ученых - правоведов, специалистов, содействовать рекрутированию абитуриентов.

2. Дополнить версию сайта на иностранных языках информацией о кафедрах юридического факультета.

### *Обоснование рекомендации:*

Англоязычная информация ориентирует иностранных ученых, организаторов юридического образования на выстраивание межкафедрального сотрудничества, создание совместных проектов как в научном, так и в образовательном плане.

## **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

## **Достижения:**

1. На постоянной основе ведется мониторинг актуальности содержания образовательных программ и обеспечивается их совершенствование с участием всех заинтересованных сторон.

2. ННГУ относится к числу крупнейших университетов России и входит в мировые и российские ведущие рейтинги по версии Рейтингового агентства RAEX («РАЭК-Аналитика»).

## **Рекомендации:**

1. Усовершенствовать процесс выполнения корректирующих действий по результатам предыдущих внешних экспертиз образовательных программ.

### *Обоснование рекомендации:*

Выполнение корректирующих действий поможет университету и факультету в частности повысить институциональную ответственность с помощью разработанных в рамках проведения внешней экспертизы новых механизмов институциональной самооценки, ориентированных на

достижение планируемых результатов. Что позволит в свою очередь реализовать миссию и цели университета в полной мере.

2. Расширить перечень программ дополнительного профессионального образования по специальности «Судебная экспертиза».

*Обоснование рекомендации:*

Совершенствование работы по реализации программ дополнительного образования позволит реализовать цифровые (направленные на теоретическую подготовку) и операционные (ориентированные на отработку профессиональных навыков) компоненты каждой учебной дисциплины, что позволит обеспечить возможность индивидуализации обучения студентов.

3. Усилить работу по разработке электронных учебных курсов, он-лайн курсов.

*Обоснование рекомендации:*

Совершенствование работы по разработке электронных учебных курсов, он-лайн курсов будет содействовать обеспечению обучающихся информационной и методической поддержкой, усилению индивидуализации обучения, активизации самостоятельной работы студентов, также повысит конкурентоспособность преподавателей в электронно-образовательной среде, качество электронного обучения за счет интегрирования в работу преподавателей образовательной, научной и инновационной деятельности.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

#### **Достижения:**

1. Полноценно обеспечивается возможность реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, для чего создана необходимая технологическая инфраструктура, в том числе в целях систематического контроля качества самостоятельной работы обучающихся.

2. Технологическая поддержка обучающихся и ППС осуществляется посредством дополнительного обучения в области цифровых компетенций.

3. Высокая степень обеспечения информационными ресурсами всех категорий сотрудников.

**Рекомендации:**

1. Использовать дистанционный формат подготовки студентов в оптимальном соотношении с очным обучением.

*Обоснование рекомендации:*

Опираясь на гибкость технологий дистанционного обучения, широкую инклюзию формата, необходимо сохранить очный содержательный диалог участников образовательного процесса, что обеспечит высокую мотивацию обучающегося в процессе прямого взаимодействия с преподавателем.

2. Инициировать учреждение ассоциации выпускников юридического факультета Университета.

*Обоснование рекомендации:*

Ассоциация будет способствовать формированию и продвижению в публичное пространство положительного имиджа факультета, его достижений в подготовке высокопрофессиональных специалистов, что позволит ориентировать абитуриентов в вопросах выбора учебного заведения юридического профиля.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ННГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Доводить до студентов установленные единообразные параметры обеспечения контроля качества знаний в начале освоения образовательной программы – на 1 курсе, что будет способствовать ясности, определенности, бесконфликтности взаимоотношений студентов и деканата, преподавателей, объективности оценки знаний.

2. Расширить базу партнерских отношений за счет вовлечения в образовательный процесс представителей бизнес-структур, нуждающихся в квалифицированных юридических кадрах, которые должны готовиться с учетом специфики бизнес-процессов.

3. Совершенствовать работу в части формирования индивидуальной траектории обучения студентов путем расширения функциональных обязанностей сотрудников деканата, которые будут ответственны за формирование индивидуальных планов обучения у каждого студента на факультете.

4. Расширить составы ГЭК от работодателей за счет представителей законодательных, исполнительных органов области. Указанная мера расширит пространство профессиональной реализации выпускникам в механизме публичной власти, а работодателям подбирать из их числа кандидатов для трудоустройства в органы публичной власти региона.

5. Усилить работу по интернационализации образовательных программ, что позволит улучшать качество образовательных программ, научно-исследовательскую работу и осуществлять процесс интернационализации студентов и преподавателей.

6. На регулярной основе вести работу по совершенствованию системы стимулирования труда преподавателей, в том числе балльно-рейтинговую систему. Мера будет способствовать стабилизации кадрового состава факультета, стимулировать преподавателей к развитию собственных возможностей в целях повышения качества образовательной, воспитательной, научной деятельности.

7. Расширить зоны для отдыха и досуга (рекреационные зоны для студентов, коворкинг-зоны и др.) в зданиях юридического факультета.

8. Усовершенствовать процесс выполнения корректирующих действий по результатам предыдущих внешних экспертиз образовательных программ.

9. Инициировать учреждение Ассоциации выпускников в целях формирования и продвижения в публичное пространство положительного имиджа факультета, его достижений в подготовке высокопрофессиональных специалистов, что позволит ориентировать абитуриентов в вопросах выбора учебного заведения юридического профиля.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям и направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Правовое обеспечение национальной безопасности» (40.05.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03) в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям и направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Правовое обеспечение национальной безопасности» (40.05.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), реализуемых в ННГУ, сроком на **шесть** лет.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	40.03.01	Юриспруденция	Высшее образование - бакалавриат, Бакалавр	Государственно-правовой	2021	4	09.002 - Специалист по конкурентному праву; 09.003 - Специалист по операциям с недвижимостью;
				Гражданско-правовой	2021		09.002 - Специалист по конкурентному праву; 09.003 - Специалист по операциям с недвижимостью;
				Уголовно-правовой	2021		09.002 - Специалист по конкурентному праву; 09.003 - Специалист по операциям с недвижимостью;
2	40.04.01	Юриспруденция	Высшее образование - магистратура, Магистр	Магистр частного права	2023	2	01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 09.002 - Специалист по конкурентному праву;
3	40.05.01	Правовое обеспечение национальной безопасности	Высшее образование - специалитет, Юрист	Государственно-правовая	2020	5	
				Гражданско-правовая	2020		
				Уголовно-правовая	2020		
4	40.05.03	Судебная экспертиза	Высшее образование - специалитет, Судебный эксперт	Криминалистические экспертизы	2020	5	
				Речеведческие экспертизы	2020		
				Экономические экспертизы	2020		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>25 сентября, среда</b>			
09.30	Прибытие в Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2, кабинет 229
09.40 – 10.20	Первая встреча членов ВЭК		кабинет 229
10.20 – 10.30	Перерыв	ВЭК	кабинет 229
10.30 – 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2, зал научных демонстраций
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	кабинет 229
12.15 – 13.00	<b>Встреча с ответственными за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)</b>	ВЭК, ответственный за ЭИОС	кабинет 229
13.00 – 14.00	Обед		пр. Гагарина, д. 23, комбинат питания
14.00 – 15.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Декан, заместители декана, ВЭК	ул. Ашхабадская, д. 4, кабинет 11
15.00 – 15.15	Перерыв	ВЭК	кабинет 15
15.15 – 16.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	кабинет 11
16.15 – 16.30	Перерыв	ВЭК	кабинет 15
16.30 – 17.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	кабинет 11
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов дня	ВЭК	кабинет 15

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>26 сентября, четверг</b>			
9.45	Прибытие в Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского		ул. Ашхабадская, д. 4, кабинет 11
10.00 – 12.00	<b>Посещение лабораторной базы и баз практик - Нижегородский районный суд</b>	ВЭК	ул. Большая Покровская, д. 17
12.00 – 13.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	ул. Ашхабадская, д. 4, кабинет 11
13.00 – 14.00	Обед		ул. Ашхабадская, д. 4
14.00 – 15.00	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	кабинет 11
15.00 – 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	кабинет 15
16.30 – 17.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	кабинет 11
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов дня	ВЭК	кабинет 15
<b>27 сентября, пятница</b>			
09.45	Прибытие в Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2, кабинет 229
10.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	кабинет 229
12.00 – 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	кабинет 229
13.00 – 14.00	Обед		пр. Гагарина, д. 23, комбинат питания
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Трофимов Олег Владимирович	Ректор
2.	Стронгин Роман Григорьевич	Президент
3.	Авралев Никита Владимирович	Проректор по стратегическому развитию
4.	Бедный Александр Борисович	Проректор по международной деятельности и сетевому взаимодействию
5.	Большаков Виктор Алексеевич	Проректор по экономике и финансам
6.	Грязнов Михаил Юрьевич	Проректор по науке и инновациям
7.	Завозяев Артём Игоревич	Проректор по правовой работе и имущественным отношениям
8.	Малышев Андрей Евгеньевич	Проректор по безопасности
9.	Сычёв Александр Владимирович	Проректор по административно-хозяйственной работе
10.	Черных Евгения Евгеньевна	Проректор по учебной работе. Декан юридического факультета
11.	Чуманкина Елена Анатольевна	Проректор по молодежной политике и воспитательной работе
12.	Едемская Светлана Валерьевна	Начальник управления образовательных программ
13.	Колчина Юлия Валерьевна	Начальник управления организации учебного процесса
14.	Лапоног Татьяна Андреевна	Начальник управления кадров
15.	Махлай Светлана Николаевна	Начальник управления информатизации
16.	Орлова Вероника Сергеевна	Начальник управления по молодежной политике начальник управления
17.	Агрба Павел Дмитриевич	Начальник управления профориентации и приема абитуриентов

#### Директор института/декан факультета и заместители:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Черных Евгения Евгеньевна	Проректор по учебной работе. Декан юридического факультета
2.	Прилуков Максим Дмитриевич	Заместитель декана по учебной работе
3.	Сосенков Федор Сергеевич	Заместитель декана по профориентационной работе
4.	Баранова Марина Владимировна	Заместитель декана по научной работе
5.	Применко Юлия Викторовна	Заместитель декана по воспитательной работе
6.	Леонов Андрей Сергеевич	Заместитель декана по международной деятельности

#### Заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Леханова Елена Семеновна	Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
2.	Петров Александр Васильевич	Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права
3.	Каргин Константин Васильевич	Заведующий кафедрой и экологического права
4.	Мартынов Алексей Владимирович	Заведующий кафедрой административного и финансового права
5.	Сиземова Ольга Борисовна	Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
6.	Юматов Василий Алексеевич	Заведующий кафедрой судебной экспертизы

7.	Романовская Вера Борисовна	Заведующий кафедрой теории и истории государства и права
8.	Биюшкина Надежда Иосифовна	Заведующий кафедрой судебной и прокурорской деятельности
9.	Орлова Юлия Михайловна	Заведующий кафедрой европейского и международного права

### Ответственные за ЭИОС:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Гордеев Евгений Владимирович	Начальник отдела электронного университета
2.	Гордеева Марина Александровна	Начальник отдела качества, экспертизы и мониторинга учебного процесса управления образовательных программ

### Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Карпычев Михаил Владимирович	Доцент кафедры гражданского права и процесса
2.	Алексанова Татьяна Викторовна	Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
3.	Толстолицкий Владимир Юрьевич	Профессор кафедры уголовного права и процесса
4.	Царев Евгений Вячеславович	Доцент кафедры уголовного права и процесса
5.	Ширеева Екатерина Валерьяновна	Доцент кафедры административного и финансового права
6.	Головизнина Юлия Игоревна	Старший преподаватель кафедры административного и финансового права
7.	Кирюшина Наталья Юрьевна	Доцент кафедры конституционного и муниципального права
8.	Домнина Анастасия Валерьевна	Старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права
9.	Тимченко Владимир Александрович	Профессор кафедры судебной экспертизы
10.	Полякова Анастасия Васильевна	Старший преподаватель кафедры судебной экспертизы
11.	Пыпина Галина Сергеевна	Доцент кафедры судебной и прокурорской деятельности

### Представители профессионального сообщества:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Калибернова Ольга Николаевна	Заведующая Адвокатской конторой № 25 Палаты адвокатов Нижегородской области
2.	Пронин Владимир Николаевич	Директор ФБУ Приволжского регионального центра судебной экспертизы Министерства Юстиции Российской Федерации
3.	Жулина Наталья Александровна	Руководитель отдела кадров Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области
4.	Ежикова Яна Викторовна	Заместитель начальника отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Прокуратуры Нижегородской области
5.	Лазорин Кирилл Борисович	Нотариус, занимающийся частной практикой в нотариальном округе - города областного значения Нижний Новгород, Президент областной Нижегородской нотариальной палаты
6.	Кузьменко Владимир Сергеевич	Судья Канавинского районного суда Нижнего Новгорода Нижегородской области
7.	Остроумов Николай Владимирович	Адвокат, адвокатской палате Нижегородской области

**Выпускники:**

№	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Смирнова Лидия Алексеевна	Специалист по учебной методической работе ННГУ им. Н.И. Лобачевского
2.	Кислов Владислав Андреевич	Стажер Адвокатская контора №25 НОКА
3.	Вольнова Оксана Алексеевна	Инспектор по приему граждан Следственное управление следственного комитета по Нижегородской области
4.	Шадрина Ольга Александровна	Помощник Богородского городского прокурора Богородская городская прокуратура Нижегородской области
5.	Удалова Елена Александровна	Юрист ООО «Эл-Ком»
6.	Гибтенко Николай Алексеевич	Следователь Следственное управление следственного комитета России по Нижегородской области
7.	Генералов Владислав Владимирович	Заместитель начальника отдела по противодействию финансированию терроризма Межрегиональное управление федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу
8.	Сысуев Максим Иванович	Эксперт Экспертно-криминалистический центр главного управления Министерства внутренних дел России по Нижегородской области
9.	Сметанина Алена Владимировна	Ведущий юрисконсульт отдела правового сопровождения финансового-хозяйственной и научной деятельности правового управления ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Студенты:**

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Чишкин Юрий Игоревич	40.03.01 Юриспруденция	4
2.	Галайда Арина Артемовна	40.03.01 Юриспруденция	4
3.	Первова Анна Вадимовна	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	3
4.	Фалина Олеся Сергеевна	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	4
5.	Купцова Надежда Андреевна	40.05.03 Судебная экспертиза	2
6.	Архипова Лидия Анатольевна	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность	5
7.	Биндер Арсений Евгеньевич	40.03.01 Юриспруденция	4
8.	Рынжа Яна Евгеньевна	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	3
9.	Манукян Давид Георгиевич	40.03.01 Юриспруденция	3
10.	Ярыгина Анна Валерьевна	40.03.01 Юриспруденция	2
11.	Родов Александр Васильевич	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	3
12.	Халилов Камил Рамиз оглы	40.03.01 Юриспруденция	3
13.	Смагин Виктор Алексеевич	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	3
14.	Табунина Елизавета Дмитриевна	40.03.01 Юриспруденция	1
15.	Шульпина Кристина Сергеевна	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	1
16.	Лезова Дарья Сергеевна	40.04.01 Юриспруденция	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			