ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Прикладная информатика» (09.03.03),
«Информатика и вычислительная техника» (09.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

г. Уфа, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Прикладная информатика» (09.03.03),
«Информатика и вычислительная техника» (09.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии Личжэнь Цуй

г. Уфа, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 22
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) 25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 29
ПРИЛОЖЕНИЕ А 30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 32
ПРИЛОЖЕНИЕ В 34
ПРИЛОЖЕНИЕ Г 38

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.04.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (далее - ФГБОУ ВО «УГНТУ»), проводилась в период с 15 октября 2024 г. по 17 октября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «УГНТУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО «УГНТУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована МКУ "Центр

информационных технологий" городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Личжэнь Цуй** - Профессор, декан Факультета программного обеспечения Шаньдунского университета (г. Цзинань, КНР), заместитель секретаря партии Шаньдунского университета, один из руководителей Центра совместных исследований искусственного интеллекта Шаньдунского университета и Наньянского технологического университета (C-FAIR), директор Научно-исследовательского центра программного обеспечения и проектирования данных, заместитель директора Национальной технической лаборатории технологий транзакций в электронной торговле, член Совета Китайской компьютерной федерации (CCF) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Вишняков Сергей Викторович** - Кандидат технических наук, доцент, директор института информационных и вычислительных технологий, заведующий кафедрой вычислительных машин, систем и сетей ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Надолько Дмитрий Николаевич** - Начальник отдела системного анализа «Центра информационных технологий» городского округа город Уфа Республики Башкортостан — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Кадыров Байрас Музафарович** - Студент 4 курса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях,

реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **75** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: не вполне раскрыты особенности реализации стратегических проектов в рамках программы развития (проект стратегического академического лидерства Приоритет-2030) в части их связи с развитием ИТ-направлений подготовки в Университете; в отчете не упоминается проект "Цифровая кафедра", имеющий непосредственное отношение к ИТ-направлениям подготовки; в некоторых разделах достаточно формально отмечены области для развития и совершенствования, в разделе 4 элементы самокритики отсутствуют; в отчете имеются ссылки на локальные нормативные акты (несколько

ссылок, однако, не работают), веб-ресурсы. Приложения к отчету позволяют вполне удовлетворительно оценить ситуацию.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие** стандартам.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Вопросы организации промежуточной аттестации.
2. Каковы критерии «автоматов» п.2.3.11 Положения о текущем контроле?
3. В п. 2.3.6. Положения декларируется право студента на повторное прохождение ПА – возникает вопрос о критериях назначения повторной ПА, сроках подачи заявления, регламенте проставления и учета оценки.
4. Пункт 5.5.2 Положения допускает возможность допуска студента без зачетов к экзаменационной сессии. Не вполне понятен механизм реализации и критерии допуска.
5. На аккредитацию выносятся несколько образовательных программ, набор на которые осуществляется в группы в среднем около 20 человек. Насколько сбалансирована нагрузка кафедр, не рассматриваются ли вопросы оптимизации ресурсов за счет объединения программ?
6. Насколько вариативна нагрузка кафедр, принимаются ли меры для демпфирования ее изменений?
7. Реализуются ли межкафедральные образовательные или научные инициативы? Практикуется ли выполнение ВКР под руководством/консультационной помощью специалистов других кафедр?
8. Устанавливаются ли на уровне подразделений KPI по показателям научной работы/публикационной активности? Регламентируется ли планирование показателей?
9. Как гарантируется целостность и актуальность данных о сотрудниках/студентах/образовательных программах, с учетом их постоянного обновления?
10. Есть ли у преподавателей возможность влиять на содержание плана повышения квалификации, как она осуществляется? Есть ли специализированные курсы по подготовке к зарубежным стажировкам, чтению лекций за рубежом?
11. Если студенты считают, что программа дисциплины не сбалансирована, неактуальна или не соответствует их возможностям, что они могут предпринять? Какова структура студенческого самоуправления?
12. Принимают ли организации-партнеры участие в стратегическом планировании на уровне вуза/факультета/кафедры? Участвуют ли в реализации стратегических проектов по программе Приоритет2030, в работе Цифровой кафедры?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «УГНТУ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» с 15 октября 2024 г. по 17 октября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Встреча с руководством вуза (проректоры, руководитель "Цифровой кафедры", директора, заведующие кафедрами)
2. Встреча с Директорами институтов, заместителями директоров
3. Встреча с заведующими кафедрами
4. Встреча с выпускниками
5. Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (руководитель отдела разработки, руководитель научно-технической библиотеки)
6. Встреча с преподавателями
7. Встреча со студентами
8. Встреча с представителями профессионального сообщества
9. Экскурсия по кампусу университета, посещение лабораторий, выпускающих кафедр, научно-технической библиотеки.
10. Посещение объединенного студенческого кампуса

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «УГНТУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «УГНТУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «УГНТУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «УГНТУ», с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **29** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «УГНТУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»*
Учредители	*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*
Год основания	*1948 — Уфимский нефтяной институт* *1993 — Уфимский государственный нефтяной технический университет* *2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»* *2015 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»*
Место нахождения	*ул. Космонавтов 1, г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия, 450064*
Ректор	*к.т.н., доцент Баулин Олег Александрович*
Лицензия	*Серия № рег. № Л035-00115-02/00120793 от 08.07.2016 бессрочно*
Государственная аккредитация	*Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-02/00890763 от 07.08.2019 до бессрочно*
Количество студентов	*20437* *из них:* *Очно 12380* *Очно-заочно 418* *Заочно 7639*

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	*«Прикладная информатика» (09.03.03),* *«Информатика и вычислительная техника» (09.04.01)*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*бакалавр / 4 года* *магистратура / 2 года*
Структурное подразделение (руководитель)	*Институт нефтегазового бизнеса (Кадесникова Оксана Владимировна)* *Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий (д.т.н., профессор Месропян Арсен Владимирович)* *Институт цифровых систем, автоматизации и энергетики (д.т.н., доцент Павлова Зухра Хасановна)*
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	*кафедра Цифровые технологии и моделирование (к.т.н., доцент Попов Денис Владимирович)* *кафедра Проектный менеджмент и экономика предпринимательства (к.э.н., Шайхутдинова Гульнара Флюровна)* *кафедра Вычислительная техника и инженерная кибернетика (к.ф.-м.н., Зарипов Дамир Мунзирович)* *кафедра Информационные технологии и прикладная математика (к.соц.н., Биккулов Александр Сергеевич)* *кафедра Корпоративные финансы и учётные технологии (д.ф.-м.н., доцент Кантор Ольга Геннадиевна)*

Срок проведения экспертизы	*15-17 октября 2024 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Еркеева Юлия Владимировна, заместитель начальника управления развития образования* *Могучев Александр Иванович, к.т.н., доцент, проректор по учебно-методической работе*

Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	**2020 г.**	**2021 г.**	**2022 г.**	**2023 г.**	**2024 г.**
Прикладная информатика (09.03.03)	131	160	169	186	132
Информатика и вычислительная техника (09.04.01)	0	8	47	52	96

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Достижения:

Миссия и стратегические цели развития УГНТУ сформулированы, имеется программа развития, учитывающая потребности отрасли и международных рынков труда, утвержденная Минобрнауки;

Разработаны, внедрены и применяются нормативные акты в области качества, внедрена система менеджмента качества (сертифицирована ГОСТ Р ИСО 9001-2015), согласованная с концепцией развития УГНТУ;

Вуз активно взаимодействует с ключевыми предприятиями-партнерами, в том числе, в области формирования политики качества, имеются примеры разработки стандартов подготовки в кооперации с компанией-партнером, утвержденных Минэнерго РФ.

Системно ведется работа по внутренней и внешней экспертизе качества образовательных программ, подготовки студентов, проводятся мероприятия по независимой оценке качества обучения, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Значительные усилия прилагаются для реализации концепции Университет 3.0 с акцентом на развитие инновационной составляющей, в рамках образовательных программ ИТ профиля реализованы такие подходы, как "стартап как ВКР", "комплексные ВКР", выполняемые в режиме межкафедрального взаимодействия.

Рекомендации:

1. Рекомендуется уделить внимание детальному описанию основных процессов обеспечения образовательной деятельности.

Обоснование рекомендации: Часть положений недостаточно четко регламентируют сроки и обстоятельства взаимодействия с обучающимися, не устанавливают конкретных критериев и процедур принятия того или иного решения (в частности, по вопросам направления студентов в академический отпуск), в некоторых случаях действующие локальные нормативные акты (в частности, положение о текущем контроле

успеваемости), оказываются не обновлены при фактическом изменении условий реализации образовательных программ.

2. Рекомендуется усилить политику в области гарантии качества в отношении участия представителей работодателей и профильных организаций.

Обоснование рекомендации: Политика обеспечения качества в основном замкнута и обеспечена процессами внутри вуза. На встрече с представителями руководства образовательной организации и на встрече с представителями профессионального сообщества было отмечено, что организации-партнеры активно участвуют в наполнении образовательных программ содержанием, выработке критериев успешности подготовки специалистов, но в то же время, не участвуют в полной мере в выработке механизмов обеспечения качества.

3. Рекомендуется усилить информирование студентов о стратегии развития образовательной организации, о политике в области гарантии качества и механизмах ее реализации.

Обоснование рекомендации: Студенты являются наиболее заинтересованной стороной в обеспечении качества работы университета, но в то же время, обучающиеся не всегда и не в полной мере проинформированы о политике университета в области гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Достижения:

В ходе обсуждений был подтвержден высокий уровень мотивации и взаимодействия руководителей структурных подразделений и руководства УГНТУ при разработке новых образовательных программ в ИТ сфере, причем программы имеют целью обеспечить сквозную подготовку специалистов с отраслевыми компетенциями в рамках межкафедрального взаимодействия, поддерживая все стратегические проекты и основные политики Университета.

Представлены примеры образовательных программ, разработанных совместно с организациями реального сектора экономики, с целью адресной подготовки специалистов и с привлечением представителей

профессионального сообщества на всех этапах создания и реализации образовательной программы.

Образовательные программы создаются с учетом актуальных профессиональных стандартов и при плотном взаимодействии с ключевыми компаниями-партнерами.

Реализация программ "2+2" в бакалавриате и мультитрековой магистратуры позволяют гибко реагировать на изменения конъюнктуры рынка труда и готовить специалистов с исследовательскими и педагогическими компетенциями, в том числе для работы в профильных НИИ и вузах.

Рекомендации:

1. Рекомендуется рассмотреть вопрос интеграции ИТ модулей в образовательные программы инженерных, экономических или социо-гуманитарных направлений в качестве второй квалификации. Аналогичным образом рекомендуется внедрить присвоение второй квалификации и выпускникам бакалавриата ИТ-направлений, имея ввиду отраслевую компоненту обучения.

Обоснование рекомендации: в ходе бесед с руководством вуза, с директорами институтов (руководителями школ) упоминалась стратегическая задача внедрения ИТ-компетенций в программы подготовки отраслевых специалистов, равно и вопрос о необходимости подготовки ИТ-специалистов с сильными отраслевыми компетенциями. Сейчас эти компетенции реализуются преимущественно за счет курсов "ядра", то есть формируются лишь базовые отраслевые компетенции. Целесообразным является еще более полное встраивание отраслевой компоненты в ИТ программы, с полным формирование профессиональных компетенций в этой области, за счет увеличения срока обучения для получения диплома о высшем образовании с двумя квалификациями.

2. Рекомендуется усилить роль студентов и выпускников в процедурах разработки и пересмотра образовательных программ бакалавриата.

Обоснование рекомендации: На встрече с выпускниками и студентами было отмечено, что несмотря на развитое студенческое самоуправление, обучающимся не известны и не предложены механизмы, позволяющие вносить изменения в состав и структуру образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	B
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	B
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	B

Достижения:

Реализованы проекты, связанные с оптимизацией образовательных программ магистратуры и бакалавриата, предполагающие индивидуализацию образовательных траекторий за счет реализации модулей по исследовательскому, прикладному, педагогическому профилю.

Университет активно участвует в реализации методик инновационно-ориентированного обучения с возможностью реализации стартапов в качестве ВКР, междисциплинарных исследований, выполненных группой студентов в качестве ВКР, что способствует развитию разносторонних компетенций и повышению вариативности образования.

Рекомендации:

1. Следует более четко прописать в локальных нормативных актах сроки и основания для проведения апелляции по результатам промежуточной аттестации.

Обоснование рекомендации: В Положении о текущем контроле указано, что студент имеет право на повторную сдачу промежуточной аттестации, однако критерии назначения и срок подачи заявления, а также срок обработки заявления не прописаны. В ходе обсуждений было отмечено, что повторная сдача промежуточной аттестации является исключительным событием, а срок реализации права на повторную сдачу определяется косвенно, по совокупности положений, регламентирующих действия преподавателя, принимающего экзамен. На встрече с

преподавателями было отмечено, что они имеют крайне приближенное, неформальное представление о способах урегулирования спорных ситуаций.

2. Рекомендуется формализовать и установить единые критерии оценивания мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации.

Обоснование рекомендации: На встречах с заведующими кафедрами, представителями дирекций, преподавателями, студентами неоднократно было отмечено, что спорные ситуации, связанные с оцениванием работ и промежуточной аттестации, решаются в индивидуальном порядке в отдельных случаях. Формализация и разработка единых критериев оценивания процедур текущего контроля и промежуточной аттестации может способствовать повышению прозрачности и объективности процесса оценивания.

3. Рекомендуется ввести в электронную систему формирования расписания учебных занятий возможность назначения (бронирования), публикации (на сайте и в личном кабинете студента) аудиторий, временных слотов (с возможностью записи) для проведения повторной промежуточной аттестации (ликвидации академической задолженности).

Обоснование рекомендации: в настоящее время информирование студентов о дате, времени и месте проведения мероприятий по ликвидации академической задолженности проводится либо непосредственно преподавателем, сотрудниками дирекции, посредством объявлений, рассылок. Однако, данный способ оставляет потенциальные возможности для оспаривания полученных оценок, не позволяет доказательно подтвердить факт информирования студента.

4. Рекомендуется рассмотреть способы более широкого информирования студентов о наличии и возможности участия в международных программах академических обменов.

Обоснование: на встречах со студентами и выпускниками было отмечено, что подавляющее большинство обучающихся хотели бы принять участие в соответствующих мероприятиях, в том числе, за свой счет, но не имели никакой информации о программах обменов, международной академической мобильности. Также студенты отметили, что не знакомы с процедурами участия в международных программах.

5. Рекомендуется увеличить вариативность в выборе технологий, инструментов и средств разработки при реализации дисциплин, особенно на старших курсах.

Обоснование: на встречах со студентами и выпускниками были высказаны многочисленные пожелания по расширению технологического стека, доступного в период обучения, особенно при выполнении курсовых работ, проектной деятельности, при обучении программированию.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

Вуз демонстрирует комплексный подход к профориентационной работе, имеет шефство над лицеем, проводит многочисленные мероприятия для школьников, дни открытых дверей. К профориентации школьников привлечены компании-партнеры, профориентация включает мероприятия для школьников 6-9 классов, студентов СПО. УГНТУ реализует проект по поддержке обучения школьников в лицейских классах, а также получение среднего профессионального образования на базе университета. Предусматриваются индивидуальные учебные планы для ускоренного обучения выпускников СПО.

Выстроена система профориентации для поступающих в магистратуру, включая специализированные мероприятия, дни открытых дверей, широкое привлечение индустриальных партнеров для привлечения выпускников бакалавриата и специалистов с опытом работы.

Выстроена система повышения сохранности контингента, проводится работа кураторов (штатных сотрудников), наставников (студентов старших курсов), студентам предоставляются возможности пересдачи академической задолженности, причем для студентов первого года обучения - в течение одного года.

Работающие или проходящие стажировки в компаниях реального сектора экономики, где студенты получают необходимую поддержку, им предоставляются индивидуальные графики обучения в семестре, могут варьироваться сроки промежуточной аттестации.

ВУЗ поддерживает инициативы студентов, оказывает полную финансовую и организационную поддержку участию студентов в научно-технических мероприятиях, конференциях, программах акселерации и т.п.

Рекомендации:

1. Рекомендуется учитывать оценки за мероприятия текущего контроля и посещаемости в единой информационной системе университета (в личных кабинетах преподавателя и студента).

Обоснование рекомендации: В личном кабинете преподавателя и в личном кабинете студента не производится фиксация оценок за мероприятия текущего контроля, что не дает возможности обеспечить сквозной контроль успеваемости.

2. Рекомендуется обратить внимание на необходимость информирования студентов о возможностях научной и проектной, инновационной активностей.

Обоснование рекомендации: на встрече со студентами обсуждался вопрос недостатка информации о возможных для выбора направлений проектной деятельности, участия в НИР, разработки стартапов. В частности, было отмечено, что студентам предлагалась определенная деятельность, например, проектная, но студенты не были достаточно информированы о наличии альтернативных возможностей.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	B
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

В университете действует система стимулирования и предусмотрены эффективные контракты. При избрании на должность проводится индивидуальный анализ достигнутых показателей с учетом особенностей работы в отчетный период.

Сотрудники имеют возможность формировать план повышения квалификации и переподготовки, как на базе УГНТУ, так и сторонних организаций, имеются известные преподавателям процедуры подачи заявок и предусмотрено финансирование. Вновь принятым на работу преподавателям предлагается пройти переподготовку в соответствии с предполагаемым направлением деятельности.

Для сотрудников введены звания "доцент-исследователь", "профессор-исследователь", "доцент-наставник", "профессор-наставник" с компенсацией нагрузки в размере 0,5 ставки соответствующей должности для разгрузки преподавателей загруженных научной или методической работой.

Для поощрения инноваций в образовательном процессе проводится внутренний конкурс грантов "Лидерский проект", предполагающий поддержку преподавателя, студентов, принимающих участие в апробации новых образовательных технологий, а также финансирование материального обеспечения опытного внедрения.

Высокая результативность внедрения инновационных образовательных технологий подтверждается поддержкой грантами Минобрнауки, ведущих предприятий ТЭК на разработку новых образовательных программ.

В ЭИОС УГНТУ имеется возможность "бронирования" преподавателей на определенные даты, период времени от участия в различного рода образовательных активностях для выполнения научной, методической, профориентационной работы.

Рекомендации:

1. Рекомендуется рассмотреть возможность поощрения преподавателей, получивших наиболее высокие оценки по результатам проведения опросов студентов и выпускников.

Обоснование рекомендации: в ходе встреч со студентами, с выпускниками неоднократно возникали мотивированные предложения по поощрению конкретных преподавателей, внесших наиболее заметный вклад в формирование мировоззрения и профессиональных компетенций. Поощрение наиболее популярных сотрудников должно создать положительную мотивацию в преподавательском коллективе.

2. Рекомендуется привлекать больше иностранных специалистов, активизировать работу по проведению зарубежных стажировок для преподавателей.

Обоснование рекомендации: интернационализация преподавательского состава позволит активизировать научную работу, академические обмены и стимулировать инновационную деятельность преподавателей за счет обмена знаниями и опытом. Желание усилить интернациональные связи среди преподавателей обозначалось и на встрече с преподавателями.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	B
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	A

Достижения:

Вуз обладает развитой лабораторной базой, как по общеинженерным, так и по ИТ-направлениям. УГНТУ является участником совместного проекта по созданию объединенного студенческого кампуса (совместно с Уфимским медицинским университетом и Уфимским университетом науки и технологий), предполагающим развитие высокотехнологичного образовательного, научного и инновационного кластера, в том числе по таким направлениям, как отраслевое применение технологий искусственного интеллекта, технологий виртуальной и дополненной реальности.

Развиты связи с промышленными предприятиями-партнерами, предоставляющими высокотехнологичные базы практики для студентов ИТ-направлений УГНТУ, имеются также базовые кафедры на ведущих предприятиях нефтегазовой отрасли и в региональных научных центрах РАН.

Студентам УГНТУ предоставляется возможность пользования оснащенного компьютерами читального зала научно-технической библиотеки, множество зон отдыха в коридорах учебных корпусов (с возможностью подзарядки мобильных устройств), в объединенном студенческом кампусе создаются зоны для проектно-инновационной деятельности (для команд стартапов).

На регулярной основе привлекаются к преподаванию дисциплин и проведению практики ведущие сотрудники компаний-партнеров. Задействуются и другие механизмы материальной поддержки учебного процесса партнерскими организациями: выделение финансовой помощи в форме пожертвований, выделение лицензий на программное обеспечение, предоставление доступа к дорогостоящему оборудованию.

В рамках реализации стратегических проектов программы стратегического академического лидерства приобретается дорогостоящее оборудование (например, роботизированные производственные комплексы, высокопроизводительная вычислительная техника), доступные студентам магистратуры в рамках научных исследований и инновационных проектов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжать усилия по модернизации компьютерного парка, увеличивая число компьютеров в компьютерных классах и увеличивая число компьютерных классов как таковых. Возможно расширение функционала и совокупной мощности доступных вычислительных ресурсов за счет применения облачных технологий.

Обоснование рекомендации: в беседах с преподавателями, заведующими кафедрами, студентами и выпускниками неоднократно отмечался дефицит современной компьютерной техники, способной работать с современными программными продуктами, средами и платформами разработки. Отмечался также дефицит компьютерных классов как таковых, что в сочетании с необходимостью делить учебные группы на подгруппы приводит к избыточной сложности и неэффективности расписания занятий.

2. Рекомендуется интенсифицировать процесс перехода на отечественное аппаратное и программное обеспечение, как в инфраструктуре вуза, так и, что более существенно, в объектной части образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Проблема получила освещение на встречах с представителями профессионального сообщества, студентами, выпускниками, преподавателями и заведующими кафедрами. Было отмечено отсутствие скоординированных и поддержанных материально усилий по решению проблемы в масштабах Университета и отдельных подразделений. Проблема касается как базовой инфраструктуры УГНТУ, так и проявляется в содержательной части образовательных программ, где объектом изучения и исследования зачастую остаются проприетарные зарубежные продукты.

3. Рекомендуется предусмотреть развитие коворкинг зон с большей степенью изоляции для самостоятельной и командной работы.

Обоснование рекомендации: в университете имеются брендированные зоны для отдыха и работы студентов, однако на встречах со студентами, выпускниками, преподавателями были высказаны справедливые замечания о дефиците изолированных помещений (не в коридорах учебных корпусов), где студенты могли бы самостоятельно заниматься, в том числе, участвовать в онлайн занятиях, проводить командные встречи по проектной деятельности.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Достижения:

В УГНТУ внедрена единая электронная информационная образовательная система собственной разработки, предоставляющая студентам и преподавателям, администрации и вспомогательному персоналу вуза защищенный доступ к личным кабинетам с развитыми информационными сервисами.

В университете используется собственная система корпоративной электронной почты, обеспечивается общая иерархия объектов (сущностей) в рамках единой инфологической модели, обеспечивается целостность, доступность и актуальность данных, принимаются необходимые меры обеспечения безопасности (в частности, двухфакторная аутентификация при выполнении определенных действий) и убавления доступом.

В состав единой системы интегрированы платежные сервисы, сервисы расчета нагрузки подразделений и преподавателей, формирования и публикации расписания, авторизация с помощью ЕСИА на базе портала "Госуслуги". Система предполагает возможность обмена сообщениями, а также имеет интеграцию с мессенджером "Телеграм", где для организации взаимодействия по запросам пользователей создан чат-бот.

ЭИОС УГНТУ имеет интеграцию с СДО на базе платформы Moodle, включая создание учебных групп, подключение студентов, интеграцию в систему расписания учебных занятий. Необходимо отметить, что вуз проводит широкое дообучение сотрудников использованию средств СДО Moodle, постоянно обновляется техническая составляющая информирования обучающихся, внедрено мобильное приложение.

Рекомендации:

1. Рекомендуется развитие информационной поддержки и наполнения сайта образовательной организации на иностранных языках, прежде всего, на английском языке.

Обоснование рекомендации: Наполнение сайта университета на английском языке не является полным, отсутствует часть актуальной информации, качество перевода выглядит недостаточным. Отсутствует многоязычная поддержка. Структурные подразделения не имеют собственных страниц или разделов на иностранных языках.

2. Разработка платформенного решения для взаимодействия с организациями-партнерами.

Обоснование рекомендации: не представлены элементы электронной среды для взаимодействия с компаниями партнерами. Развитие такой электронной платформы признавалось представителями компаний-работодателей целесообразной мерой для развития сотрудничества, информирования стейкхолдеров.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Достижения:

Университет регулярно, системно, проводит аудит и экспертную оценку образовательных программ, независимую оценку качества образования. В частности, образовательные программы, связанные с применением технологий ИИ, прошли профессионально-общественную аккредитацию от АНО "Альянс в сфере искусственного интеллекта".

Вуз уделяет значительное внимание работе с экспертами международных и национальных рейтинговых агентств, обеспечивая участие и высокие результаты в различных рейтингах, в том числе, связанных с оценкой качества подготовки ИТ-специалистов.

Университет занимает активную позицию в отношении участия в соревновательных процедурах среди студентов (научная, культурная, общественная, спортивная и особенно инновационная деятельность), в конкурсах, грантах (национальных, региональных, корпоративных).

В УГНТУ установлена система показателей эффективности структурных подразделений, учитывающая, в том числе, достижения сотрудников, студентов, образовательных программ. Отчетно-выборные мероприятия в структурных подразделениях, предполагающие анализ достигнутых результатов, проработку кратко- и долгосрочных программ развития подразделений проводится регулярно, раз в три года, что обеспечивает высокий уровень управляемости и быстроту реакции на изменение условий.

При анализе результативности образовательных программ учитывается мнение ключевых работодателей, обеспечивается приоритет соподчинения целей и задач подразделения при реализации образовательных программ стратегическим целям и задачам университета, что обеспечивает включенность кафедр в широкую кооперацию с другими подразделениями и позволяет достичь влияния образовательных программ ИТ-сферы на содержание и результативность программ инженерной, экономической и социо-гуманитарной направленности.

Рекомендации:

1. Рекомендуется выработать формальный регламент и процедуры коррекции программ по результатам анализа показателей программ и их внешней экспертизы.

Обоснование рекомендации: участники встреч с директорами, работодателями и заведующими кафедрами упоминали о наличии обратных связей и о значительном влиянии профессионального сообщества на развитие образовательных программ, однако речь шла о неформальном анализе результатов и выработке корректирующих действий. Формализация процедуры коррекции образовательных программ с указанием конкретных сроков, распределения обязанностей и формы отчетности позволит повысить качество и обеспечит большую степень прозрачности при выработке корректирующих мер, а также обеспечит более широкое вовлечение заинтересованных сторон в переработку содержания программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

УГНТУ является разработчиком большого числа (более 250) массовых открытых онлайн курсов, доступных как собственным, так и сторонним студентам. Вуз использует отечественную онлайн-платформу для реализации МООК, обеспечивает формирование и валидацию электронных сертификатов, подтверждающих результаты обучения.

На протяжении почти 20 лет вуз развивает электронные образовательные ресурсы на платформе СДО Moodle, создав большое количество курсов, оценочных средств и иных цифровых ресурсов. Технологии электронного обучения активно используются при реализации образовательных программ высшего образования, они интегрированы в расписание учебных занятий, производится импорт составов потоков и групп в СДО Moodle, обеспечивая бесшовность образовательного процесса с применением ЭОиДОТ.

Университет активно применяет системы ВКС для проведения онлайн лекций по расписанию, сотрудники проходят обучение по применению дистанционных образовательных технологий. На встречах со студентами и выпускниками прозвучали положительные отзывы о смешанном формате реализации образовательных программ, сочетающих очные занятия и занятия с применением ЭОиДОТ.

УГНТУ активно участвует в реализации проекта "Цифровые кафедры" в рамках программы стратегического академического лидерства "Приоритет-2030", усовершенствуя реализуемые для студентов программы ДПО, в том числе, внедряя новые программы (в 2022 году - всего 2 программы, в 2023 году - 5 программ, в 2024 году - 18 программ ДПО, включая программы для студентов ИТ-направлений).

Совместно с Газпромнефть, консорциумом энергетических вузов и под эгидой Минэнерго УГНТУ внедряет учет получения дополнительных навыков и компетенций, с выдачей специального сертификата ("золотой стандарт инженера"), расширяя тем самым доступность и увеличивая программы электронного обучения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется проработать механизмы экспорта оценок по мероприятиям текущего контроля, промежуточной аттестации из СДО Moodle в ЭИОС УГНТУ (в личные кабинеты студентов и сотрудников).

Обоснование рекомендации: В настоящее время оценки переносятся преподавателями вручную, что делает возможными как непреднамеренные ошибки, так и преднамеренное искажение (коррекцию) результатов, полученных в СДО Moodle. Проблема рассматривалась на встрече со студентами, разработчиками ЭИОС и преподавателями.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «УГНТУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Рекомендуется углубить формирование нетехнических компетенций, внедряя совместно с организациями-партнерами в качестве обязательной составляющей обучения тренинги и иные инновационные методы преподавания для развития soft-skills.
- Рекомендуется обеспечить более активное участие в международных программах и грантах на проведение совместных исследований с зарубежными партнерами, развивая тем самым возможности академической мобильности студентов и преподавателей, более широко привлекая зарубежных специалистов к преподаванию дисциплин.
- Рекомендуется уделить внимание формированию сквозных проектов, завершающихся внедрением разработки в эксплуатацию на базе организаций-партнеров.
- Рекомендуется обратить внимание на необходимость формализации основных процессов обеспечения образовательной деятельности, прежде всего, процесса подачи и рассмотрения апелляции по результатам промежуточной аттестации, выработки критериев оценивания контрольных мероприятий и мероприятий промежуточной аттестации, поскольку это необходимо для защиты прав как студентов, так и преподавателей.
- Необходимо сделать акцент на политике импортозамещения, как в области аппаратного, так и программного обеспечения, применяемого для обеспечения работы информационной инфраструктуры университета и особенно - в качестве объекта изучения и исследования в рамках освоения образовательных программ, планируя на стратегическом и оперативном уровнях этапы решения данной задачи.
- Также рекомендуется рассмотреть возможность широкого внедрения облачных технологий для обеспечения образовательного процесса, прежде всего, на базе отечественных решений, что позволит снять напряженность в вопросе постоянной модернизации компьютерных классов и вычислительных лабораторий, а также позволит разнообразить решаемые задачи и углубить подготовку в части работы с системами искусственного интеллекта.
- Рекомендуется предусмотреть дополнительные меры мотивации преподавателей, в том числе, в форме разгрузки при сохранении уровня оплаты труда для обеспечения возможности профессионального роста и для улучшения коммуникации со студентами.
- Необходимо проработать вопросы информирования студентов о тех или иных инициативах, прежде всего в части выбора

образовательных траекторий, инновационной деятельности, научных исследований и программ академической мобильности, их мотивации к результативному участию в таких активностях.

- Рекомендуется проработать вопрос выделения дополнительных, изолированных от потоков перемещающихся студентов, помещений для самостоятельной работы студентов (коворкинг зон), с возможностью использования компьютеров, собственных устройств и подключения к коммуникационным сетям.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.04.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.04.01), реализуемых в ФГБОУ ВО «УГНТУ», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	09.03.03	Прикладная информатика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Искусственный интеллект и цифровая трансформация бизнеса	2024	4	06.001 - Программист; 06.015 - Специалист по информационным системам; 07.013 - Специалист цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации; 40.011 - Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам ;
				Прикладная информатика в нефтегазовой отрасли	2019		06.001 - Программист; 06.015 - Специалист по информационным системам; 06.016 - Руководитель проектов в области информационных технологий;
				Прикладная информатика в экономике и финансах ТЭК	2020		06.015 - Специалист по информационным системам; 06.022 - Системный аналитик;
				Цифровые технологии в бизнесе	2020		06.012 - Менеджер продуктов в области информационных технологий; 06.015 - Специалист по информационным системам; 06.016 - Руководитель проектов в области информационных технологий; 06.022 - Системный аналитик; 06.028 - Системный программист; 06.042 - Специалист по большим данным ;
				Цифровые технологии в экономике и управлении	2020		06.001 - Программист; 06.015 - Специалист по информационным системам; 06.022 - Системный аналитик; 06.042 - Специалист по большим данным

				Цифровые технологии и защита информации	2019		06.001 - Программист; 06.015 - Специалист по информационным системам; 06.016 - Руководитель проектов в области информационных технологий;
2	09.04.01	Информатика и вычислительная техника	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Искусственный интеллект и цифровые двойники в топливно-энергетическом комплексе	2022	2	06.016 - Руководитель проектов в области информационных технологий; 06.017 - Руководитель разработки программного обеспечения;
				Коммуникационные средства и технологии	2022		06.011 - Администратор баз данных; 06.022 - Системный аналитик; 06.025 - Специалист по дизайну графических и пользовательских интерфейсов; 06.028 - Системный программист; 40.011 - Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам ;
				Разработка и совершенствование программных моделей искусственного интеллекта	2022		06.011 - Администратор баз данных; 06.016 - Руководитель проектов в области информационных технологий; 06.017 - Руководитель разработки программного обеспечения; 06.019 - Технический писатель (специалист по технической документации в области информационных технологий); 06.022 - Системный аналитик; 06.025 - Специалист по дизайну графических и пользовательских интерфейсов; 06.026 - Системный администратор информационно-коммуникационных систем; 06.028 - Системный программист;
				Цифровое моделирование в нефтегазовой отрасли	2022		06.016 - Руководитель проектов в области информационных технологий; 06.017 - Руководитель разработки программного обеспечения; 40.011 - Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам ;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 октября, вторник			
10.00	Прибытие в Уфимский государственный нефтяной технический университет		ул. Космонавтов, д. 1, каб. 1-208
10.00 — 10.30	Первая встреча членов ВЭК		каб. 1-208
10.30 — 11.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	каб. 1-208
11.30 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	каб. 1-208
13.00 — 14.00	Обед		ул. Космонавтов, д. 4а, столовая
14.00 — 15.00	**Встреча с директорами институтов/высших школ**	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	каб. 1-208
15.00 — 15.15	Работа с документами	ВЭК	каб. 1-208
15.15 — 16.15	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	каб. 1-208
16.15 — 16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	каб. 1-208
16.30 — 17.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	каб. 1-208

16 октября, среда			
9.00	Прибытие в Уфимский государственный нефтяной технический университет		каб. 1-208
09.00 — 10.00	**Встреча с ответственными за ЭИОС**	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	каб. 1-208
10.00 — 10.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	каб. 1-208
10.30 — 11.30	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	каб. 1-208
11.30 — 12.00	Работа с документами	ВЭК	каб. 1-208
12.00 — 13.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	каб. 1-208
13.00 — 14.00	Обед		ул. Космонавтов, д. 4а, столовая
14.00 — 15.00	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	каб. 1-208
15.00 — 16.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	каб. 1-208
16.00 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	каб. 1-208
17 октября, четверг			
9.00	Прибытие в Уфимский государственный нефтяной технический университет		ул. Космонавтов, д. 1, каб. 1-208
09.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	каб. 1-208
12.00 — 13.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	каб. 1-208
13.30 — 14.30	Обед		ул. Космонавтов, д. 4а, столовая
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	A			
2.	Образовательные программы	A			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		B		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	A			
5.	Преподавательский состав	A			
6.	Образовательные ресурсы	A			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	A			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	A			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ	A			