Независимое аккредитационное агентство «Билим-Стандарт»
Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

БИЛИМ-СТАНДАРТ
көз карандысыз аккредитациялоо агенттиги

Кыргызский государственный университет им. И.Арабаева

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям:

«Естественнонаучное образование» (550100),
«Химия» (520100),
«Биология» (520200),

реализуемых Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева

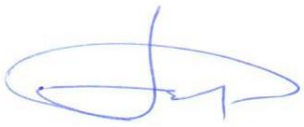
г. Бишкек, 2025г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ по направлениям:

«Естественнонаучное образование» (550100),
«Химия» (520100),
«Биология» (520200),

реализуемых Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева

Председатель внешней экспертной комиссии  Виноходов Дмитрий Олегович

г. Бишкек, 2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 5
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 8

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 10

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 10
   3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 11
   3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 13
   3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 14
   3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 16
   3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 17
   3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 19
   3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 20
   3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) 21
   3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе 22

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 24

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 25

ПРИЛОЖЕНИЕ А 26

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 27

ПРИЛОЖЕНИЕ В 29

ПРИЛОЖЕНИЕ Г 34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям 550100 «Естественнонаучное образование», 520100 «Химия», 520200 «Биология», указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации кластера образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

Виноходов Дмитрий Олегович - Доктор биологических наук, доцент, проректор по научной работе, заведующий кафедрой молекулярной биотехнологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, председатель комиссии.

Бокоева Элегия Токтоналиевна - Кандидат географических наук, доцент, декан факультета экологии и менеджмента Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — заместитель председателя комиссии.

Ахматова Айида Мизировна - Учитель химии и биологии средней школы № 84— представитель профессионального сообщества, член комиссии.

Бакиров Байэл Талантбекович - Студент 3 курса факультета экологии и менеджмента Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентри Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **85** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с директором института, заместителями.

4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).
5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентри Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование ОО	*Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева*
Учредители	*Министерство образования и науки Кыргызской Республики*
Год основания	*1945 — Киргизское женское педагогическое училище* *1950 — Киргизский женский учительский институт* *1952 — Киргизский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского* *1992 — Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева* *1994 — Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева* *2005 — Кыргызский государственной университет им. И.Арабаева*
Место нахождения	*720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51*
Ректор	*Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна*
Лицензия	*LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1040\1 от 22.03.2023 г., бессрочная;*
Результат предшествующей аккредитации (если имеется)	*Общественный фонд Независимое аккредитационное агентство "БИЛИМ-СТАНДАРТ" № VU200000071 (бакалавр), Приказ от № 020\1а 15.05.2020, регистрационный № 041, срок действия сертификата до 15.05.2025 года;*
Количество студентов в вузе	*19311* *из них:* *Очно 10276* *Очно-заочно 65* *Заочно 8970*

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	*1. 550100 «Естественнонаучное образование» (профили биология, химия, география на базе СПО и ВПО, Учитель Биологии, химии (на основании экспериментального учебного плана, Учитель Химии, биологии (на основании экспериментального учебного плана, Учитель Географии, биологии (на основании экспериментального учебного плана)* *2. 520100 «Химия» профиль Фармацевтическая химия (на основании экспериментального учебного плана)* *3. 520200 «Биология» (профиль Биология)*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*1. бакалавр / 4 года очная, 5 лет заочная (с применением дистанционной технологии) форма обучения, 3 года на базе СПО заочная с применением дистанционной технологии), 2 года на базе ВПО заочная с применением дистанционной технологии)* *2. бакалавр / 4 года (очная форма обучения)* *3. бакалавр / 4 года (очная форма обучения)*
Структурное подразделение (руководитель)	*Институт естественных наук и туризма* *Институт дополнительного профессионального образования им. М. Р. Рахимовой*
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими	*1. Кафедра общей биологии и технологии ее обучения зав. каф., к.п.н., и.о.доцента Кырбашова Майрамкүл Турганбековна* *2. Кафедра Химии и технологии ее обучения, зав.кафедрой химии и технологии ее обучения к.х.н., доцент Насирдинова Гулзада*

кафедрами)	*Калиевна* *3. Кафедра географии и технологии и ее обучения зав. каф., к.г.н., доцент Солпуева Дамира Токтосуновна.* *4.Кафедра естественно-математических дисциплин зав. каф., к.физ.-мат.наук, и.о. доцента Белеков Кенжебек Жолдошевич* *5. Кафедра биоразнообразия им.проф. М.М. Ботбаевой зав. каф., к.б.н., доцент Кендирбаева Салтанат Кеңешовна*
Срок проведения экспертизы	*28-30 мая 2025 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Ректор КГУ им. И. Арабаева – Абдраева Айгул Толоковна, доктор филологических наук, профессор;* *Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе;* *Чалданбаева Айгуль Кушчубековна проректор по науке и инновациям;* *Жалилова Гүльназ Тажибаевна Проректор по международным коммуникациям и инвестициям;* *Садыкбек кызы Жайнагул проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту;* *Исаев Бакбур Маметович проректор по административно-хозяйственной работе;* *Амантур уулу Эдил, начальник учебного отдела;* *Дуйшебаева Гулзада Ражаповна, начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ;* *Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛиМКОП;* *Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел;* *Директор ОП* *Жалилова Гүльназ Тажибаевна, директор Института естественных наук и туризма;* *Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна, директор Института дополнительного профессионального образоавния им. М. Р. Рахимовой;* *Бакенов Жолдошбек Бекбоевич – зам директора Института естественных наук и туризма;* *Ответственный по группе программ кластера* *1. Солпуева Дамира Токтосуновна, зав.каф. географии и технологии ее обучения;* *2. Насирдинова Гулзада Калиевна зав.каф. химии и технологии ее обучения, Института естественных наук и туризма* *3. Кендирбаева Салтанат Кеңешовна, зав.кафедрой биоразнообразия им. проф. М.М.Ботбаевой Института естественных наук и туризма.*

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов (за 3-5 лет)

1. 550100 «Естественнонаучное образование»

Направление	**2020 г.**	**2021 г.**	**2022 г.**	**2023 г.**	**2024 г.**
Естественнонаучное образование	124	125	103	102	95
На базе СПО	14	20	41	36	31
На базе ВПО	18	11	24	17	10

2. 520100 Химия

Направление	**2020 г.**	**2021 г.**	**2022 г.**	**2023 г.**	**2024 г.**
Химия	-	-	-	-	**7**

3. 520200 Биология

Направление	**2020 г.**	**2021 г.**	**2022 г.**	**2023 г.**	**2024 г.**
Биология	11	6	8	-	6

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

Достижения:

1. Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева является общепризнанным флагманом педагогического образования Республики Кыргызстан, каковым фактором однозначно определяется его роль в образовательном пространстве государства и стран СНГ.
2. Динамичные изменения вуза происходят в соответствии со Стратегией развития Республики Кыргызстан 2040.
3. За последние три года наблюдается интенсивное и планомерное развитие университета. Проведена реформа системы управления вузом, запланировано строительство новых учебных корпусов, обновляется материально-техническая база, совершенствуется кадровая политика.
4. Университет регулярно занимает ведущие позиции в независимых рейтингах высших учебных заведений как на государственном, так и на межгосударственном уровнях.
5. В университете внедрена национальная модель гарантии качества образования, разработанная с учётом лучших практик зарубежных систем гарантии качества.
6. В университете действует Попечительский совет, вносящий значительный вклад в развитие вуза.
7. Ведущие представители профессорско-преподавательского состава университета разрабатывают общенациональные учебники по ряду школьных дисциплин, которые становятся основой школьного образования Республики.
8. Университет принимает ведущее участие в формировании образовательных стандартов педагогических направлений подготовки.
9. Университет реализует впечатляющее количество международных образовательных проектов, таких как ENAKTUS, ERASMUS.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным планомерно развивать сотрудничество университета с промышленными предприятиями.

Обоснование рекомендации: Крупные промышленные предприятия являются весьма перспективными работодателями для выпускников университета, имеющих хорошие педагогические и психологические компетенции. Налаживание связей с ведущими производствами Республики, выявление их кадровых потребностей и насущных исследовательских задач может позволить университету не только повысить актуальность и практикоориентированность образовательных программ, не только обеспечить выпускникам более широкие возможности трудоустройства, не только развить научно-исследовательские проекты вуза, но и привлечь дополнительное финансирование на развитие инфраструктуры.

2. Согласование с органами государственной власти Республики Кыргызстан увеличения количества бюджетных мест по программам бакалавриата и магистратуры анализируемого кластера, выделяемых университету.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы установлено, что количество выделяемых в настоящее время бюджетных мест в бакалавриате по естественным наукам недостаточно для формирования полноценных студенческих групп. Это приводит к двум системным проблемам: во-первых, обучение малых групп студентов с экономической точки зрения неэффективно, во-вторых, совершенно отсутствует возможность формировать подгруппы для подготовки учителей не только с кыргызским языком преподавания, но и с русским языком преподавания, в то время как потребности школ Республики в учителях, ведущих свои предметы на русском языке, в настоящее время не удовлетворяются. Решение данной проблемы возможно лишь при проведении компетентного социологического исследования и подготовке на его основе предложений для органов государственной власти Республики.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Достижения:

1. Образовательные программы динамично совершенствуются с учётом насущных задач подготовки педагогических кадров. За последнее время внедрён курс Сингапурского метода обучения (новая

образовательная технология для средних школ по дисциплине STEM) для 12-летнего школьного образования.

2. Образовательные программы совершенствуются также в соответствии с развитием современной науки. В процесс обучения внедрён новый учебный курс Устойчивого развития и Зелёной экономики.

3. В университете внедрена сквозная многоступенчатая подготовка специалистов, начиная с уровня бакалавриата, продолжая уровнем магистратуры и заканчивая уровнем подготовки кадров высшей квалификации. Таким образом, выпускник программы бакалавриата имеет возможность, без отрыва от основной педагогической деятельности в школе, совершенствовать свой профессиональной уровень, обучаясь по программам магистратуры, а впоследствии – по программам PhD.

4. Представители работодателей отмечают высокие педагогические навыки и углублённую психологическую подготовку выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным ввести в образовательную программу дисциплину «Правовые основы педагогической деятельности», формирующую юридические компетенции будущих школьных учителей.

Обоснование рекомендации: В ходе беседы с выпускниками университета и работодателями установлено, что юные учителя (в основном – учительницы) при работе в школах достаточно часто сталкиваются с неподобающим отношением со стороны отдельных родителей отдельных учеников. Для большинства из начинающих учителей это бывает неожиданностью, в таких критических ситуациях им трудно адекватно оценить обстановку, разобраться в сути происходящего и выбрать адекватную реакцию. Это наносит урон чести и достоинству учителей, может привести к нервным срывам, к разочарованию в своей профессии и как следствие – к уходу из профессии. По этой причине будущий учитель должен заранее знать о своём правовом статусе, должен иметь чёткое представление о законодательстве Республики Кыргызстан в области образования. Только с опорой на Закон учитель может блюсти высокий статус Воспитателя новых поколений своего народа. Представляется также целесообразным, чтобы университет способствовал совершенствованию законодательства, регулирующего правовой статус школьного педагога: кому как не руководству флагмана подготовки педагогических кадров выступать в качестве инициатора законодательных новаций?

2. Представляется целесообразным разработать и внедрить образовательную программу дополнительного образования «Оказание первой медицинской помощи учащимся».

Обоснование рекомендации: В ходе беседы с работодателями и выпускниками университета установлено, что одной из первых задач учителя, приходящего на работу в школу, является прохождение курсов повышения квалификации по оказанию первой медицинской помощи. Сертификат о наличии данной компетенции требуется для любого школьного педагога. Университет мог бы проводить соответствующее обучение своих студентов ещё в ходе освоения ими своей образовательной

программы и выдавать им по окончании вуза соответствующее удостоверение о повышении квалификации.

3. Необходимо усовершенствовать механизмы учета мнений всех участников образовательного процесса при формировании и развитии образовательной программы.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы, к сожалению, не удалось в полной мере убедиться в регулярной и полноценной вовлечённости всех участников образовательного процесса (особенно работодателей и выпускников) в процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ. Между тем их знания о кадровых дефицитах и реальных условиях трудовой деятельности школьных учителей могут существенно сказаться на совершенствовании подготовки. Организация систематического анкетирования практикующих специалистов, рецензирования ими образовательных программ могла бы существенно помочь вузу в решении данной задачи.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	A
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

1. Студенты вовлечены в формирование индивидуальных образовательных траекторий.
2. В университете имеется и эффективно используется «Ящик доверия», позволяющий студентам решать сложные конфликтные ситуации.
3. В университете функционирует Студенческий парламент и иные структуры студенческого самоуправления.
4. Начата реализация образовательных программ на английском языке.
5. В университете достигнута высокая степень взаимопонимания между преподавателями и студентами.
6. В университете высокая академическая мобильность, студенты активно участвуют в научных мероприятиях республиканского и международного уровня.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным усилить подготовку по английскому языку, сделав акцент на углубление навыков разговорного общения.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы было установлено, что у обучающихся сформировался ярко выраженный запрос на практическое владение английским языком. Это связано как с расширением международных контактов в области научной работы, так и с потребностями учеников в школах. Увеличение учебного времени, выделяемого на дисциплину «Иностранный язык», перераспределение видов занятий на практические занятия, проводимых в режиме диалогов, должно существенным образом скорректировать указанную проблему.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	B
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Достижения:

1. В университете внедрена эффективная система «кредитов», позволяющая студентам других вузов при переводе продолжать обучение.
2. Стабильность набора студентов на I курс определяется контрольными цифрами приёма, выделяемыми органами исполнительной власти Республики, которые ежегодно выполняются университетом. Отсев контингента обучающихся находится на приемлемом уровне, что, с одной стороны, обеспечивает выпуск молодых специалистов, а с другой, говорит об ответственном отношении профессорско-преподавательского состава к контролю уровня сформированных знаний.
3. Академическая успеваемость обучающихся фиксируется и контролируется эффективной электронной системой.
4. Профессорско-преподавательский состав владеет целым арсеналом методов индивидуальной работы с обучающимися, между ними создана весьма впечатляющая атмосфера доверия. Ограниченный

количественный состав студенческих групп позволяет вести обучение практически на индивидуальном уровне.

5. Студенты регулярно оповещаются о возможности участия в научных мероприятиях в ведущих организациях Республики и за рубежом. Университет оказывает содействие в программах академической мобильности и в публикации результатов исследований обучающихся.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным внедрить систему прокторинга при дистанционном прохождении обучающимися промежуточной аттестации.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы установлено, что при проведении текущей аттестации широко используется тестирование обучающихся в дистанционном режиме. С одной стороны, это является свидетельством весьма позитивной атмосферы доверия между студентами и преподавателями, что благотворно сказывается на формировании личности будущих педагогов. С другой же стороны, всё же утрачивается контроль за самостоятельностью работы обучающихся. Было бы полезно обсудить эту проблему в коллективе профессорско-преподавательского состава и сотрудников вуза, отвечающих за электронно-информационную образовательную среду, и выработать рациональное техническое решение.

2. В целях гарантии академической честности обучающихся при подготовке рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ имеет смысл организовать контроль на предмет неправомочных текстовых заимствований.

Обоснование рекомендации: Широкое распространение ненадлежащего использования нейросетей со свободным доступом, к сожалению, породило во всей системе высшего образования проблему изготовления отдельными студентами текстовых учебных и даже квалификационных работ на любую произвольную тему без реального изучения материалов, без проведения экспериментов, без их обработки и анализа. По сути дела, речь идёт о фальсификации работ. Преподавательским коллективам бывает непросто выявить подобные случаи. По этой причине важно наладить системную работу в университете по автоматизированному анализу представляемых обучающимися текстовых материалов.

3. Интенсивное проведение профориентационных мероприятий в столице Республики и в различных регионах страны.

Обоснование рекомендации: В ходе беседы с выпускниками университета и работодателями выяснено, что в настоящее время профессия учителя, к большому сожалению, не является особенно популярной среди абитуриентов. Увы, не многие школьники чувствуют призвание к высокой миссии просвещения своего народа. Кроме того, экономическое положение учителей школ таково, что в профессии остаются в основном лишь настоящие энтузиасты, для которых обучение детей – это смысл их жизни. Поиск будущих абитуриентов, которые по своим данным способны восполнить недостаток педагогов в системе образования Республики, становится одной из сложнейших и ответственнейших задач университета, для решения которой необходима

системная работа со всей школьной сетью Республики. Необходимо выявлять таких школьников, начиная ещё со средних классов по всем регионам страны, брать их под наблюдение и растить их ещё в тот период, когда они получают среднее образование.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

1. В университете создан коллектив высокопрофессиональных педагогов, квалификация которых подтверждена наличием учёных степеней (по анализируемым образовательным программам 56–75% ППС), учёных званий, впечатляющим количеством научных публикаций и разработанных учебников. Уровень профессионализма преподавателей подтверждается также комплементарными отзывам студентов и выпускников.
2. В университете ведётся планомерная комплексная работа по периодической оценке компетентности преподавателей, их рейтингованию, выявлению квалификационных дефицитов с последующей их коррекцией в системе повышения квалификации, а также систематическими поощрениями как в материальной, так и в нематериальной формах.
3. В преподавательской среде университета создана и функционирует в течение ряда лет система наставничества, в рамках которой ветераны института постоянно курируют работу начинающих коллег и передают им свой богатый многолетний опыт.
4. В университете достигнута высокая академическая мобильность профессорско-преподавательского состава. Этому способствует финансовая поддержка со стороны администрации, а также широкие международные контакты.

5. Заработная плата профессорско-преподавательского состава университета в среднем выше, чем в иных вузах Республики.

6. В университете создана гармоничная структура преподавательского сообщества: более 60% сотрудников являются выпускниками этого вуза, что, с одной стороны, способствует сохранению традиций своих научно-педагогических школ, а с другой, даёт возможность инкорпорировать в них лучших представителей других вузов, которые приносят с собой свой опыт и внедряют новые подходы.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным расширение сотрудничества университета с ведущими преподавателями зарубежных вузов, организуя чтение ими циклов лекций на протяжении целых семестров.

Обоснование рекомендации: Научно-педагогические школы, сложившиеся в университете на протяжении 80 лет его существования, несомненно, обладают впечатляющими традициями и высокими достижениями. Однако в то же время ни один вуз не должен находиться в академической изоляции. Общение сотрудников и студентов университета с коллегами из других городов и стран на научных мероприятиях приносит известную пользу, но оно как правило бывает достаточно кратковременным и не позволяет глубоко вникать во все аспекты методологии и перенимать передовой опыт работы. Практика показывает, что приглашение ведущих учёных для чтения циклов лекций в вузах неизменно вызывает высокий интерес у студентов и преподавателей и позволяет во многом актуализировать содержательные части учебных курсов.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	B
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A

Достижения:

1. В университете запланировано и согласовано с органами государственной власти строительство новых учебных корпусов.

2. Базы практики обучающихся отличаются широким разнообразием. Помимо средних школ, студенты имеют возможность

проходить практику в республиканском Ботаническом саду и в подразделениях Академии наук.

3. Благодаря содружеству с академическими организациями имеется возможность использования их материально-технической базы в учебной деятельности университета.

4. В университете ежегодно увеличивается финансирование совершенствования материально-технической базы анализируемых образовательных программ. Обучение проходит в комфортных и просторных аудиториях и лабораториях, оснащённых специализированной мебелью, современной компьютерной техникой и демонстрационным оборудованием.

5. В университете организована полноценная учебно-полевая практика студентов в различных регионах страны, позволяющая сформировать полноценные и разносторонние представления обучающихся о животном и растительном мире различных зон Республики.

6. Электронно-информационная образовательная среда университета производит исключительно положительное впечатление. Она проста, удобна и к настоящему времени эффективно используется всеми участниками образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Совершенно необходимо продолжить интенсивное развитие материально-технической базы образовательного процесса по химическим и биологическим дисциплинам.

Обоснование рекомендации: Реальность такова, что современную химию невозможно изучать, не используя в работе современное лабораторное оборудование, которое, в свою очередь, нуждается в расходных материалах, реактивах, периодическом обслуживании и поверке. Кроме того, практические навыки по химическим дисциплинам лучше всего прививаются обучающимся не при коллективной, а при индивидуальной работе. Поэтому в идеале необходимо оснастить рабочие места в химических лабораториях в количестве, сопоставимом с численностью групп студентов.

Для изучения биологических дисциплин было бы полезно организовать лабораторию электронной микроскопии, это позволило бы студентам глубже познавать строение клеток, формировать полноценное представление об субклеточном уровне организации биологической материи, а также расширило бы возможности научно-исследовательских работ.

2. Представляется целесообразным привлечь к финансированию развития материально-технической базы образовательного процесса крупные промышленные предприятия Республики.

Обоснование рекомендации: Часть средств, необходимых для совершенствования материально-технического обеспечения образовательного процесса по анализируемому кластеру образовательных программ, многим вузам удаётся привлекать со стороны крупных промышленных производств, нуждающихся в молодых, высококвалифицированных специалистах. Предприятия заинтересованы в улучшении подготовки студентов и зачастую готовы к сотрудничеству в различных образовательных проектах. Подобного рода контакты в большинстве случаев взаимовыгодны и приносят значительную пользу.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	A
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	A

Достижения:

1. В университете широко используются возможности социальных сетей для обеспечения взаимодействия между участниками образовательного процесса.
2. Отраслевое министерство имеет возможность вести наблюдение за повседневной деятельностью вуза, благодаря доступу к информационной системе университета.
3. В университете создан и активно функционирует информационный центр, который готовит актуальную и своевременную текстовую и видеопродукцию. Прямая трансляция различных мероприятий университета осуществляется с помощью интернета и видеомониторов, расположенных в вузе.
4. Университет активно представляет информацию о своей жизнедеятельности на государственных телеканалах и в республиканской прессе.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разместить в сети интернет версии сайта университета на китайском и арабском языках.

Обоснование рекомендации: Расширение международного сотрудничества университета в последние годы, привлечение в вуз абитуриентов из Китайской Народной Республики и из арабских стран, совершенно очевидно, требует адекватного информирования потенциальных партнёров о структуре вуза, его возможностях и достижениях. Поэтому представляется необходимым разработать иноязычные версии официально сайта и регулярно актуализировать их содержание.

2. Совершенно необходимо наполнить официальный сайт вуза актуальной информацией о реализуемых образовательных программах, о местах проведения практик, а также о трудоустройстве выпускников.

Обоснование рекомендации: Посетители официального сайта вуза должны иметь возможность ознакомиться в режиме открытого доступа с реализуемыми образовательными программами, с условиями обучения в университете, с научной деятельностью и со сложившейся практикой трудоустройства выпускников. Отсутствие такой информации потенциально может произвести негативное впечатление и нанести ущерб репутации университета. Очевидно, что такого варианта развития событий необходимо избежать.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

Достижения:

1. Университет проводит регулярную внутреннюю оценку качества образования два раза в год. Результаты оценки тщательно анализируются и учитываются в корректирующих мероприятиях.
2. Университет использует возможности независимой оценки в образовательной деятельности, одним из механизмов которой является международная аккредитация образовательных программ.
3. Университет участвует в проведении рейтингования вузов и занимает в них ведущие позиции.
4. Студенты университета принимают активное участие в республиканских и международных студенческих конкурсах и в значительном числе случаев занимают на них призовые места.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным на систематической основе организовать участие студентов университета в международных интернет-олимпиадах.

Обоснование рекомендации: Одной из наиболее удачных форм развития современно образованного специалиста является интеллектуальная соревновательность. Олимпиадное движение мобилизует самостоятельность, развивает творческое мышление студентов. Однако традиционные формы таких мероприятий не позволяют принимать участие в них широкому кругу молодёжи и ориентированы лишь на узкие группы. Технология проведения интернет-олимпиад позволила ликвидировать этот недостаток и позволить участвовать в соревнованиях несравнимо большему числу студентов из разных вузов и из разных стран. Комиссия полагает, что подключение университета к этому процессу существенным образом скажется на качестве образования и позволит объективно

показать роль вуза в системе подготовки кадров Евразийского экономического пространства.

2. Было бы полезно предоставлять студентам старших курсов возможность участия в российском федеральном интернет-экзамене бакалавра.

Обоснование рекомендации: Одной из наиболее объективных форм независимой оценки качества подготовки студентов является федеральный интернет-экзамен бакалавра, который на протяжении многих лет используется в вузах Российской Федерации. Студенты, проходящие его на добровольной основе, имеют возможность полноценно подготовиться к нему, используя интернет-тренажёры. При успешной сдаче такого экзамена в режиме онлайн тестирования обучающиеся получают соответствующий сертификат, который высоко ценится работодателями, а также учитывается при поступлении в магистратуру. Подключение университета к этой ежегодной процедуре позволит не только объективно оценить подготовку выпускников, но и позволит позиционировать вуз в системе образовательных организаций Республики и международного сообщества.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

1. В университете создана и эффективно функционирует электронная система организации образовательного процесса AVN, обеспечивающая индивидуальные электронные рабочие места для студентов, преподавателей и административных работников. Система интегрирует в себе описание образовательных программ, учебно-методические комплексы, расписание занятий и мероприятий, расчёт нагрузки профессорско-преподавательского состава, посещаемость занятий преподавателями и студентами, а также фиксацию результатов учебного процесса.

2. Конфиденциальность личной информации пользователей системы обеспечивается юридически.

3. Система AVN постоянно совершенствуется, в неё встраиваются новые информационные блоки, обеспечивающие дополнительные возможности.

4. Использование системы интуитивно понятно, однако в университете проводятся обучающие мероприятия для первокурсников и преподавателей, помогающие освоить навыки работы в системе.

Рекомендации:

1. Совершенно необходимо обратить внимание на защиту системы AVN от несанкционированных внешних проникновений.

Обоснование рекомендации: Электронно-информационная образовательная среда университета, построенная на системе AVN, несомненно, обладает важными преимуществами перед многими аналогичными программными продуктами. В то же время, в ней интегрировано значительное количество информации, не предназначенной для свободного распространения. Возможные информационные атаки потенциально способны нанести урон системе и привести к утечкам важных данных. В связи с этим комиссия считает совершенно необходимым совместно с ведущими специалистами в области защиты информации проанализировать уязвимость системы AVN и принять меры для её защиты от несанкционированного проникновения.

3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	B
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	A
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	A

Достижения:

1. Тематика научно-исследовательской работы составляется в соответствии с программными документами развития Республики.

2. Университет имеет широкие международные научные связи, в том числе, с вузами КНР, Японии, Кореи, Польши, Венгрии и Австрии.

3. В университете эффективно функционирует семь диссертационных советов.

4. В университете издаётся научный журнал «Вестник КГУ», индексируемый в российских наукометрических базах данных.

5. При защите кандидатских и докторских диссертаций сотрудники университета, а также их научные руководители поощряются финансово.

6. В университете функционируют научные кружки для студентов.

7. Обучающиеся в университете участвуют в программах студенческих стартапов.

8. Работодатели отмечают хорошие навыки выпускников университета в научной работе.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным развитие научно-исследовательской деятельности сотрудников и студентов университета в тесном сотрудничестве с крупными промышленными предприятиями.

Обоснование рекомендации: Комиссия считает, что университет обладает высоким потенциалом в области научных исследований, связанных с насущными задачами промышленности Республики. Согласование тематики разработок вуза с ведущими предприятиями, а также с органами государственного контроля в области сельского хозяйства, экологии, здравоохранения должно существенно повысить актуальность научно-исследовательских работ вуза, а также повысить их коммерциализируемость.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Согласовать с органами государственной власти Республики Кыргызстан увеличение количества бюджетных мест по программам бакалавриата и магистратуры, выделяемых университету.

2. Планомерно развивать сотрудничество университета с промышленными предприятиями, привлечь их к финансированию развития материально-технической базы образовательного процесса, а также к формированию тематики научно-исследовательской деятельности сотрудников и студентов университета.

3. Ввести в образовательную программу дисциплину «Правовые основы педагогической деятельности», формирующую юридические компетенции будущих школьных учителей. Усилить подготовку по английскому языку, сделав акцент на углубление навыков разговорного общения. Разработать и внедрить образовательную программу дополнительного образования «Оказание первой медицинской помощи учащимся».

4. Организовать систематическое участие студентов университета в международных интернет-олимпиадах и в федеральном интернет-экзамене бакалавра.

5. Продолжить интенсивное развитие материально-технической базы образовательного процесса по химическим и биологическим дисциплинам.

6. Расширить сотрудничество университета с ведущими преподавателями зарубежных вузов, организуя чтение ими циклов лекций на протяжении целых семестров.

7. Представляется целесообразным внедрить систему прокторинга при дистанционном прохождении обучающимися промежуточной аттестации. В целях гарантии академической честности обучающихся при подготовке рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ имеет смысл организовать контроль на предмет неправомочных текстовых заимствований.

8. Интенсивное проведение профориентационных мероприятий в столице Республики и в различных регионах страны.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям 550100 «Естественнонаучное образование», 520100 «Химия», 520200 «Биология» **полностью** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям 550100 «Естественнонаучное образование», 520100 «Химия»,520200 «Биология», реализуемых в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)		Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	520100	Химия	Бакалавр	1	Фармацевтическая химия (на основании экспериментального учебного плана)	2024	4 года (очная)
2	520200	Биология	Бакалавр	1	Биология	2018	4 года (очная)
3	550100	Естественнонаучное образование	Бакалавр	1	Биология	2012	4 года (очная), 5 лет (заочная), 3 года (на базе СПО заочная с применением дистанционных технологий обучения) (по профилю биология), 2 года (на базе ВПО заочная с применением дистанционных технологий обучения) (по профилю география)
			Бакалавр	2	Химия		
			Бакалавр	3	География		
			Бакалавр	4	Учитель Биологии, химии (на основании экспериментального учебного плана)	2022	4 года (очная)
			Бакалавр	5	Учитель Химии, биологии (на основании экспериментального учебного плана)		
			Бакалавр	6	Учитель Географии, биологии (на основании экспериментального учебного плана)		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 — 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 — 11.20	Перерыв		
11.20 — 11.40	**Презентация ректора**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 — 13.00	**Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений**		
13.00 — 13.15	Перерыв		
13.15 — 14.00	**Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)**	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 — 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 — 15.15	Обед		
15.15 — 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.404		
15.30 — 16.30	**Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями**	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
16.30 — 16.45	Перерыв		
16.45 — 17.45	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами	Корпус №2 ауд. 404
17.45 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
29 мая, четверг			
09.00	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, Корпус №2 ауд. 404		
09.30 — 10.50	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), корпус № 4, Научная библиотека, Музей, Медиа центр		
10.50 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 12.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
12.00 — 12.15	Перерыв		
12.15 — 13.15	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404

13.15 — 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: Раззакова 51, ауд. 404		
14.45 — 15.45	**Встреча с выпускниками и представителями профессионального сообщества**	Выпускники, работодатели, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
14.45 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.15	**Встреча с докторантами**	Докторанты, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
16.15 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов с рекомендациями	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
30 мая, пятница			
08.00	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
08.15	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 404		
08.15— 10.45	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
10.45 — 11.15	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
11.15 — 11.30	Переход в главный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 404		
11.30 — 12.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
13.00	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			
10	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	+			