Независимое аккредитационное агентство «Билим-Стандарт»
Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению:

«Социально-экономическое образование» (550400)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева

г. Бишкек, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению:

«Социально-экономическое образование» (550400)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева

Председатель внешней экспертной комиссии — Борисова Ирина Игоревна

г. Бишкек, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 13
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 17
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 18
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) 19
3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе 21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 24
ПРИЛОЖЕНИЕ А 25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 26
ПРИЛОЖЕНИЕ В 28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г 31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению «Социально-экономическое образование» (550400), указанной в приложении А (далее - образовательная программа, PhD программа), реализуемой Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, Университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

Борисова Ирина Игоревна - кандидат экономических наук, доцент, начальник Управления стратегического развития и мониторинга ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, председатель комиссии,

Джунушалиева Гульмира Женишевна - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Рекламы и связей с общественностью Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина — заместитель председателя комиссии,

Баялиева Лазиза Зайлагиевна - учитель истории средней школы № 6 г. Бишкек — представитель профессионального сообщества, член комиссии,

Гоман Альберт Константинович - студент 4 курса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 66 страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с заместителями директора Института истории и социально-правового образования.

4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).
5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с докторантами.
9. Встреча с представителями профессионального сообщества.
10. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Миссией КГУ им. И. Арабаева является подготовка специалистов, лидеров современной формации путем интеграции образования, науки и инноваций в целях реализации национальной стратегии устойчивого развития в условиях глобализации.

Подготовка специалистов, способных инициировать и внедрять позитивные преобразования в профессиональной сфере, направлена на содействие инновационному развитию и устойчивому социально-экономическому росту страны и региона.

КГУ им. И. Арабаева осуществляет подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для научных и образовательных организаций, государственных органов, предприятий и организаций Кыргызстана, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Образовательный процесс осуществляют высококвалифицированные специалисты программ бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, PhD докторантуры. Профессорско-преподавательский состав насчитывает 1033 человек, в том числе академиков, членов-корреспондентов, 84 докторов наук, 251 кандидатов наук и 8 PhD докторов

Сведения об ОП, представленные к аккредитации

Образовательные программы	*550400 Социально-экономическое образование*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*доктор философии (PhD)/ по направлению 550400: Социально-экономическое образование / 3 года (очная форма обучения)*
Структурное подразделение (руководитель)	Койчуманова Чолпон Урушбековна- член-корреспондент НАН КР, д.и.н., проф., директор Института истории и социально-правового образования им.Э.Ж,Маанаева КГУ им.И.Арабаева
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Алыкулова Гулбу Корошевна – к.и.н., доцент, зав. кафедрой Истории Кыргызстана и этнологии ИИСПО им. Э.Ж,Маанаева КГУ им.И.Арабаева
Срок проведения экспертизы	28-30 мая 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Ректор КГУ им. И. Арабаева – Абдраева Айгул Толоковна, доктор филологических наук, профессор; Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе; Чалданбаева Айгуль Кушчубековна проректор по науке и инновациям; Жалилова Гүльназ Тажибаевна Проректор по международным коммуникациям и инвестициям; Садыкбек кызы Жайнагул проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту; Исаев Бакбур Маметович проректор по административно-хозяйственной работе; Амантур уулу Эдил, начальник учебного отдела; Дуйшебаева Гулзада Ражаповна, начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ; Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛиМКОП; Касымалиева Гульмира Омурбековна, заведующая отделом докторантуры (классическая), PhD докторантуры и аспирантуры;

	Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел; Койчуманова Чолпон Урушбековна -директор Института истории и социально-правового образования им. Э. Ж. Маанаева, директор НОП по направлению социально-экономического образования; Курумбаева Гульнара Дауталиевна, руководитель Академического консультирования по направлению социально-экономического образования.

Количество поступивших абитуриентов по направлению 550400 Социально-экономическое образование:

Направление	**2022 г.**	**2023 г.**	**2024 г.**
PhD 550400 Социально-экономическое образование: профиль «История»	**3**	**8**	**2**

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

Достижения:

1. Сложившаяся внутренняя система обеспечения качества (ВСОК) КГУ им. И. Арабаева способствует подготовке специалистов и лидеров, отвечающих требованиям современности, соответствует уровню решаемых задач. Она обеспечивает устойчивость и непрерывное совершенствование качества образования. ВСОК интегрирована в стратегию развития университета, эффективно поддерживает реализацию миссии, видения и ценностей через синергию образования, науки и инноваций.
2. В КГУ им. И. Арабаева действует документированная система оценки качества, обеспеченная нормативными актами в области качества образования и организационно-распорядительными документами.
3. Политика обеспечения качества КГУ им. И. Арабаева реализуется открыто, доступна для всех заинтересованных сторон. Она служит руководством по обеспечению качества в университете, на основе которой выстраиваются производственные образовательные процессы.
4. Разработка, внедрение и поддержка качества образования координируется соответствующими структурами: совет по качеству, Ученый совет, структурные подразделения и руководство вуза, службы поддержки образовательного процесса, студенческое самоуправление. Основной функционал по обеспечению качества образования выполняет департамент аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ.
5. Мониторинг, оценка и обратная связь, а также повышение квалификации сотрудников области качества позволяют КГУ им. И. Арабаева оперативно реагировать на изменения в образовательной среде и достигать значимых результатов в образовательной, исследовательской, инновационной и социальной деятельности.

Для обеспечения качества образовательной деятельности в КГУ им. И. Арабаева созданы условия для активного взаимодействия всех заинтересованных сторон: руководства, преподавателей, студентов, работодателей, внешних экспертов и других заинтересованных субъектов в сфере образования.

Рекомендации:

1. Обеспечить доступ студентам структурных подразделений вуза к результатам мониторинга качества образования, например, в системе AVN.

Обоснование рекомендации. Опрос студентов показал, что задача обеспечения качества образования является частью внутренней работы структурных подразделений КГУ им. И. Арабаева, в которой студенчество является пассивным участником. Доступность результатов мониторинга качества образования, их обсуждение и меры по устранению недоработок повысит вовлеченность студентов в повышение качества образования.

2. Рекомендуется шире вовлекать студенческий совет в решение задач по повышению качества образования: поддержка инициатив, решение текущих вопросов, обсуждение результатов мониторинга качества образования.

Обоснование рекомендации. Расширение диапазона деятельности студенческого совета, возможность влиять на производственные циклы вуза в области повышения качества образования позволит реализовать студенческий потенциал, укрепит понимания того факта, что студенты/докторанты являются непассивными участниками образовательного процесса.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Достижения:

1. Докторская программа PhD по направлению 550400 «Социально-экономическое образование» разработана в соответствии с миссией университета, формирует знания, навыки и компетенции, соответствующие требованиям послевузовского образования, Национальной рамки квалификаций, согласованных с Дублинскими дескрипторами и Европейской рамкой квалификаций.

2. Разработка ОП PhD проходила в тесном контакте со стейкхолдерами, что позволило обеспечить своевременную корректировку дисциплин и их содержание. ОП прошла двойную внешнюю экспертизу.

3. Процедура утверждения ОП включает в себя этапы: обсуждение на кафедре, учебно-методическом совете Института истории и социально-правового образования, утверждение на научно-техническом совете КГУ им. И. Арабаева.

4. Следует отметить очень высокий кадровый потенциал ОП PhD – доля научно-педагогических сотрудников, имеющих ученые степени и звания, составляет 100%. Публикационная деятельность преподавателей ОП PhD включает журналы, индексируемые РИНЦ, Scopus и WoS.

Рекомендации:

1. Рекомендуется ввести в ОП PhD дисциплину по применению цифровых технологий в исторических исследованиях.

Обоснование рекомендации: В современной исторической науке широко применяются цифровые технологии: от оцифровки документов и анализа данных до исторических реконструкций и цифровых географических информационных систем с интерактивными картами. Имеющаяся дисциплина «Новации в изучении исторических источников» не формирует компетенцию ОК-11 «Работа с научными базами данных и аналитическими программами: способность использовать специализированное программное обеспечение для анализа данных, работы с научной литературой и подготовки публикаций».

2. Рекомендуется разработать программу продвижения ОП PhD в медийном пространстве с целью информирования и привлечения абитуриентов.

Обоснование рекомендации: программа продвижения ОП PhD в медийном пространстве поможет популяризировать ее, привлечь внимание абитуриентов и обеспечить контингент докторантов на последующие годы реализации.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	B
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	A
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	B
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A
5.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	A
6.	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие публикаций в рецензируемых научных журналах и изданиях; – участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах); – наличие победителей и призеров национальных и международных конкурсов (награды, дипломы, патенты и др.)	A

Достижения:

1. В КГУ им. И. Арабаева сложился систематизированный комплекс мер по мониторингу качества ОП PhD. Интервью с преподавателями показало, что каждая дисциплина УП ОП PhD содержит фонд оценочных средств, который включает модульные вопросы, тестовые задания, задания для самостоятельной работы, практические работы и другие формы контроля. Критерии оценивания обучающихся прозрачны и соответствуют международным стандартам и доступны по системе AVN.
2. Получение обратной связи от докторантов, непосредственное вовлечение их в процессы управления образовательными программами осуществляется посредством проведения соц. опросов, а также возможности оставить свой комментарий в AVN на условиях анонимности.
3. Действует система внешней оценки качества подготовки докторантов через участие в научно-практических мероприятиях и публикационную активность.
4. Процедуры апелляции и реагирования на жалобы обучающихся разработаны. Реакция на жалобы обучающихся быстрая (в течение двух недель) в зависимости от конкретного случая.

Рекомендации:

1. Рекомендуется развить/расширить возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Обоснование рекомендации: пока система формирования индивидуальной образовательной траектории в обучении в вузе находится на стадии разработки. Целесообразно дать возможность обучающимся осваивать курсы на открытых образовательных площадках России, Казахстана и стран дальнего зарубежья.

2. Рекомендуется ввести практику информирования о возможностях и механизмах подачи апелляции.

Обоснование рекомендации: По признанию обучающихся они редко пользуются этой возможностью. Введение данной практики позволит повысить объективность и прозрачность образовательного процесса.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A

4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A
6.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	A

Достижения:

1. Комиссией отмечается наличие системы поддержки молодых кадров. Университетом внедрена система поощрений для внутренних кадровых ресурсов, предоставляются скидки в размере 10% на оплату обучения для докторантов не из числа сотрудников вуза и 20% для своих сотрудников. Предоставляются внутренние гранты на исследовательские проекты, доступ к хоздоговорным тематикам и программам научно-технического развития, финансируемым из различных источников.

2. Университет предоставляет докторантам PhD возможности бесплатной публикации научных статей в Вестнике КГУ им. И. Арабаева, публикации в журналах Scopus и WoS стимулируются в размере 12500 сом. За защиту PhD и кандидата наук предусмотрена единовременная выплата в размере 50000 сом, за доктора наук – 70000 сом.

3. Правила и процедуры приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования разработаны и функционируют в рамках требований Министерства науки, высшего образования и инноваций и ВАК КР.

4. Приверженность академической честности на данном этапе обеспечивается проверкой научных квалификационных работ в системе «Антиплагиат», широким доступом к электронным базам данных, апробацией научных результатов в журналах, индексируемых РИНЦ, Scopus и WoS.

5. На ОП PhD обучается 4 докторанта из КНР, что свидетельствует о привлекательности программы.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать программу фандрайзинга, которая поможет встроиться ОП PhD в актуальные и финансируемые заинтересованными сторонами тематики научных исследований международными и национальными организациями.

Обоснование рекомендации: Фандрайзинг позволит находить дополнительные средства, которые помогут усоврешенствовать МТБ ОП и увеличить материальное стимулирование участников исследовательских проектов как обучающихся, так и преподавателей.

2. Рекомендуется шире освещать достижения обучающихся в социальных сетях, на сайте университета и СМИ.

Обоснование рекомендации: Информационное сопровождение в медиапространстве освновных достижений в ходе реализации ОП PhD раскроет ее привлекательность и обеспечит устойчивых приток будущих докторантов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A
8.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов, экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий	A
9.	Наличие научных школ	A

Достижения:

1. Научное руководство докторантов осуществляют ведущие ученые страны, в числе которых есть член-корреспондент НАН КР, специалисты в области ислама и Истории Кыргызстана. В ИИСПО сложилась своя научная школа, основателем которой стал д.и.н., профессор И.Ж. Маанаев.

2. По результатам научно-исследовательской деятельности за 2023-2024 гг. ППС института занимает лидирующие позиции КГУ им. И. Арабаева: кафедра «Истории Кыргызстана и этнологии» по результатам научно-исследовательской работы занимает пятую позицию по университету, институт (ИИСПО) занимает третье место.

3. Комиссией подтверждено, что для повышения публикационной активности предусмотрены единовременные выплаты за публикации в рецензируемых научных журналах как Scopus, Web of Science. Введена система премирования за успешную защиту диссертаций.

4. Для повышения уровня социальной защищенности преподавателей и сотрудников университета предусмотрена система регулярных выплат и надбавок, а также нематериального стимулирования.

5. КГУ им. И. Арабаева является центром повышения квалификации республиканского масштаба, действует система рейтинговой оценки деятельности пед. коллектива, результаты которой отражаются в системе AVN.

Рекомендации:

1. Разработать меры по более широкому привлечению к реализации образовательной программы ведущих ученых из вузов стран-партнеров, привлечению их и докторантов к проведению совместных программ исследований.

Обоснование рекомендации: Данная мера повысит престиж и статус ОП PhD и укрепит конкурентные позиции программы.

2. Провести работу по усовершенствованию системы стимулирования молодых преподавателей с целью обеспечения преемственности и дальнейшего развития научной школы ИИСПО.

Обоснование рекомендации: у цифрового поколения обучающихся свои специфические требования и пожелания в учебном процессе, представлениях о будущей профессии. Совершенствование системы стимуляции молодых специалистов поможет решить проблему кадрового голода.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A
4.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе; наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	A

Достижения:

1. КГУ им. И. Арабаева имеет достаточную материально-техническую базу для организации образовательного процесса, широкий круг баз практик (средние школы г. Бишкек, ЦГА и Национальный исторический музей КР). Профильные базы практик предоставляют условия и наставничество для прохождения докторантами соответствующих УП ОП PhD практик.

2. Докторантам обеспечен доступ к национальным, международным и российским электронным ресурсам.

3. ИИСПО предоставляет возможность получения ученой степени PhD, а также в традиционном формате (аспирантура и докторантура). Для

аспирантов кафедры истории и этнологии ИИСПО возможность получения PhD стало возможностью упростить процедуру получения ученой степени из-за сложной системы прохождения защит в рамках требований ВАК РФ (система набора баллов, электронная очередь, ограничение срока действия деятельности диссертационных советов в КР).

4. Научно-исследовательская среда в КГУ им. И. Арабаева характеризуется устойчивостью, коллектив ИИСПО в коллаборации с ОшГУ подал заявку на формирование диссертационного совета на базе университета. Ответ ожидается осенью 2025 г.

Рекомендации:

1. Изыскать возможности для созадания специализированного кабинета с мультифункциональными комплексами для работы со специализироваными цифровыми технологиями.

Обоснование рекомендации: Освоение цифровых технологий требует технических навыков, которые формируются в ходе применения их в научных исследованиях.

2. Рекомендуется рассмотреть возможность создания современных удобных и комфортных зон коворкинга в учебных корпусах.

Обоснование рекомендации: Зоны коворкинга в настощее время стали обычными форматом для отдыха и обучения. Содание таких зон для отдыха и учебы для докторантов сработает на привлекательсть и имидж ОП PhD.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	B
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	A

Достижения:

1. Публикации на сайте КГУ им. И. Арабаева о достижениях, внутривузовской жизни и партнерстве с другими образовательными и иными организациями представлена в трех язычной версии: кыргызский, русский и английский.

2. Обратная связь с заинтересованными сторонами не ограничивается сайтом и коммуникацией в СМИ. Университет находится в тесной связи с работодателями, обучающимися и иными субъектами

коммуникации в тесном контакте посредством социальных сетей и мессенджеров.

3. Взаимодействие со средой на всех уровнях (отраслевом, региональном и национальном) весьма эффективно, продуктивно и строится на партнерских началах. Вуз является флагманом в деле подготовки педагогических кадров для всей республики, по отзывам работодателей выпускники разительно отличаются по полученным навыкам и сформированным компетенциям от выпускников других вузов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется доработать в содержательном плане контент русскоязычной и англоязычной версий, чтобы они были в равной степени информативными как кыргызоязычный сегмент сайта вуза.

Обоснование рекомендации: Доступность полной информации о жизни КГУ им. И. Арабаева на русском и английском языках повысит узнаваемость медийном пространстве, будет способствовать укреплению имиджа вуза, расскажет о его достижениях за пределами республики.

2. Рекомендуется настроить более удобную навигацию, позволяющую просматривать информацию в режиме онлайн без скачивания файлов, осуществлять поиск необходимой информации.

Обоснование рекомендации: Такая настройка сайта вуза будет удобна и проста для пользователей, позволит быстро и без потерь времени находить требуемую информацию.

3. Размещать на сайте информацию о результатах мониторинга образовательной программы, ввести открытый внутренний рейтинг образовательных программ вуза.

Обоснование рекомендации: Открытость информации о программе и ее месте в рейтинге программ вуза будет способствовать повышению качества программ, мотивации коллектива к постоянному совершенствованию программ, повысит лояльность общественности к вузу и его программам.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	B

Достижения:

1. С 2023 года КГУ им. И. Арабаева участвует в Национальной рейтинговой системе Kyrgyz National H-index Ranking, которая представляет собой рейтинг научных и исследовательских проектов и институтов в Кыргызстане по индексу Хирша и его группам.

2. В 2022 году КГУ им. И. Арабаева стал победителем международного конкурса «Университет года» в категории «Международное партнерство», (Канада) удостоен международной награды «Приз выбора качества 2022» Европейского Общества исследования качества (Испания), занял второе место среди вузов Кыргызстана по итогам GreenMetric – Всемирного рейтингового агентства.

3. ИИСПО успешно прошёл процедуру независимой программной аккредитации по направлению подготовки 550400 «Социально-экономическое образование» (уровень бакалавриата) в 2019 году, а затем — магистратуры в 2024 году. По результатам аккредитации институт получил сертификаты государственной аккредитации с соответствующими приложениями, которые размещены на официальном сайте университета.

4. С 2018 года КГУ им. И. Арабаева является членом Общественного совета базовой организации государств-участников СНГ по подготовке педагогических кадров

Рекомендации:

1. Рекомендуется проработать более четкие процедуры по работе над результатами независимой оценки в образовательной и научной среде.

Обоснование рекомендации: это позволит оптимизировать механизм корректирующих действий по устранению недоработок в системе мониторинга и оценки образовательной прогаммы.

2. Рассмотреть возможность проведения на регулярной основе конкурсов педагогического мастерства.

Обоснование рекомендации: Конкурсы педагогического мастерства позволят повысить престиж профессии, выявить и поддержать талантливых педагогов, а также будут способствовать обмену опытом и стимулировать профессионального роста студентов и преподавателей. Они позволяют показать уровень профессионализма, современный подход к образованию и способствуют развитию творческого потенциала

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

1. Внедрена система AVN, решающая многие производственные задачи КГУ им. И. Арабаева: проведение занятий и конференций в Google Meet / Zoom, отслеживание достижений обучающихся и педагогического состава, расписания, оплату труда, обеспечение обратной связи и многое другое.
2. Университетом созданы условия, позволяющие обеспечить высокое качество реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, на основе современной инфраструктуры, включая электронные ресурсы, позволяющей эффективно реализовывать образовательные программы или их отдельные модули в дистанционном формате; отмечается высокого уровня квалификация преподавателей и специалистов, задействованных в сопровождении и использовании электронной информационно-образовательной среды университета.
3. В ходе интервью с преподавателями и студентами было подчеркнуто, что университет организует регулярные консультации и онлайн-поддержку, предоставляет им цифровую инфраструктуру для проведения исследований и публикации научных работ.
4. В университете созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, которая включает в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ независимо от места их нахождения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется предусмотреть и предотвратить возможность обхода обучающимися системы безопасности и контроля за учебным процессом.

Обоснование рекомендации: Данный шаг позволит создать дополнительные барьеры для обеспечения безопасности по сохранению персональных данных, попыток обхода обучающимися систем контроля посещений ими занятий и накопления баллов по дисциплинам и в образовательном рейтинге. Эти меры повысят доверие к системе безопасности, внедренной в КГУ им. И. Арабаева.

2. Разработать систему повышения мотивации на создание видеоконтента учебных курсов (учебного материала, конференций, общественной жизни ИИСПО) преподавателями для дальнейшего его размещения на открытых электронных ресурсах.

Обоснование рекомендации: Разработка видеоконтента преподавательским коллективом ОП PhD будет способствовать расширению диапозона педагогической практики, укреплению владения цифровыми инструментами в образовательном процессе, развитию креативности педагогического мастерства.

3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	A
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	A
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	A

Достижения:

1. В КГУ им. И. Арабаева разработана система поощрения научной и учебно-методической деятельности. Она включает в себя не только единовременные выплаты за публикационную активность, присуждение ученой степени, ежемесячные надбавки к основному окладу, но и покрытие участия в различных научно-практических мероприятиях, конкурсах и стажировках.

2. Материальные и информационные ресурсы вуза активно используются ОП PhD. Предоставляется информация о журналах, индексируемых Scopus и WoS, что помогает докторантам выполнить требования, предъявляемые к условиям защиты диссертаций.

3. Докторанты имеют возможность опереться на материально-технические и информационные ресурсы партнеров ОП PhD. Например, в Казахстане, где докторант должен в 2026 пройти двухнедельную стажировку.

Рекомендации:

1. Рекомендуется рассмотреть возможность приобретения лицензионного ПО по анализу данных, возможно, по технологии 3D-реконструкции и дополненной реальности.

Обоснование рекомендации: в настоящее время процессы информатизации и применения искусственного интеллекта в различных сферах требуют устойчивых навыков владения цифровыми технологиями.

2. Рекомендуется оптимизировать процедуру поиска рейтинговых журналов, индексируемых Scopus и WoS с целью исключения ненадежных изданий. Например, проводить систематический мониторинг списка журналов и размещать его в AVN.

Обоснование рекомендации: Оптимизация процедуры поиска рейтинговых журналов, индексируемых Scopus и WoS с целью исключения ненадежных изданий, позволит исключить человеческий фактор и повысит уровень доверия стейкхолдеров.

3. Рекомендуется рассмотреть возможность увеличения размера выплат за публикацию в журналах, индексируемых Scopus и WoS (стоимость публикации составляет 120 тыс.).

Обоснование рекомендации: Денежная компенсация за публикацию в рейтинговых журналах повысит уровень удовлетворенности ППС ОП PhD и обучающихся.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации образовательной программы:

1. Шире вовлекать студенческий совет в решение задач по повышению качества образования: поддержка инициатив, решение текущих вопросов, обсуждение результатов мониторинга качества образования.
2. Ввести в ОП PhD дисциплину по применению цифровых технологий в исторических исследованиях.
3. Развить/расширить возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории обучающихся.
4. Усовершенствовать систему стимулирования молодых преподавателей с целью их закрепления в институте, обеспечения преемственности и дальнейшего развития научной школы ИИСПО.
5. Изыскать возможности для созадания специализированного кабинета с мультифункциональными комплексами для работы со специализироваными цифровыми технологиями.
6. Доработать в содержательном плане контент русскоязычной и англоязычной версий, чтобы они были в равной степени информативными как кыргызоязычный сегмент сайта вуза.
7. Проработать более четкие процедуры по работе над результатами независимой оценки в образовательной и научной среде.
8. Провести работу по оптимизизации процедуры поиска рейтинговых журналов, индексируемых Scopus и WoS с целью исключения ненадежных изданий. Например, проводить систематический мониторинг списка журналов и размещать его в AVN.
9. Создать условия более комфортного пребывания лиц с ОВЗ в корпусах университета.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что послевузовская профессиональная научно-образовательная программа по направлению «Социально-экономическое образование» (550400) в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать послевузовскую профессиональную научно-образовательную программу по направлению «Социально-экономическое образование» (550400), реализуемую в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	550400	Социально-экономическое образование	Послевузовская профессиональная научно- образовательная программа, Доктор философии (PhD)/доктор по профилю	История	2022	3 года (очная)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 — 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 — 11.20	Перерыв		
11.20 — 11.40	**Презентация ректора**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 — 13.00	**Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений**		
13.00 — 13.15	Перерыв		
13.15 — 14.00	**Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)**	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 — 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 — 15.15	Обед		
15.15 — 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.101		
15.30 — 16.30	**Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями**	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
16.30 — 18.15	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры) Приложение 1 (Корпус № 4 Научная библиотека, Музей, Медиа центр)		
29 мая, четверг			
09.30	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.50	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул.Раззакова 51, ауд. 101		
10.00 — 10.50	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
10.50 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 12.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
12.00 — 12.15	Перерыв		
12.15 — 13.15	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
13.15 — 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 — 14.30	Обед		

14.30 — 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: Раззакова 51, ауд. 101		
14.45 — 15.45	**Представителями профессионального сообщества**	работодатели, ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
14.45 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.45	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов	ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
30 мая, пятница			
09.15	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 101		
09.30 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
12.00 — 12.30	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус 2 ауд. 101
12.30 — 12.45	Переход в главный корпус по адресу:		
12.45 — 14.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
14.30	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	*			
10	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	*			