



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ образовательной программы по специальности

«Педагогика дополнительного образования» (44.02.03),
реализуемой ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности

«Педагогика дополнительного образования» (44.02.03),

реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Абдыбекова
Нурмира Абдыбековна

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	35

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по специальности «Педагогика дополнительного образования» (44.02.03), указанной в приложении А, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГАОУ ДПО «Московский центр развития профессионального образования» (МЦРПО).

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Абдыбекова Нурмира Абдыбековна** - Кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научной работе Кыргызской Государственной Академии Физической Культуры и Спорта им. Б.Т.Турусбекова, председатель Совета молодых ученых Факультета Европейских Цивилизаций Бишкекского гуманитарного университета им. К.Карасаева, член высшего совета молодых ученых при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, заместитель главного редактора научно-практического журнала «Вестник физической культуры и спорта» — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Лозовенко Сергей Владимирович** - Кандидат педагогических наук, доцент, директор Института физики, технологии и информационных систем, заведующий кафедрой Теории и методики обучения физике имени А.В. Перышкина, директор Педагогического технопарка «Кванториум» ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», член научного совета по развитию естественно-математического образования отделения общего среднего образования РАО — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Панюкова Екатерина Викторовна** - Заведующий учебно-методическим кабинетом Колледжа информатики и программирования ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Антонова Алина Михайловна** - Ведущий специалист отдела аудита качества преподавания образовательных программ ГАОУ ДПО «Московский центр развития профессионального образования» (МЦРПО) — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Пимушкин Денис Игоревич** - Студент 2 курса магистратуры по направлению «Современные технологии в образовании» ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантiiи качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертизуемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **92** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию образовательной программы был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программы с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: отчёт перегружен информацией; целесообразно представить необходимую информацию по гарантии качества образовательных программ в более сжатой форме; недостаточно конкретизирована информация об участии преподавательского коллектива и студентов аккредитуемой программы в реализации программы гарантии качества, недостаточно показано в отчете участие работодателей в реализации программ; недостаточно полно представлена информация о периодичности и показателях мониторинга качества образовательной деятельности.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательной программы может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Каковы Ваши стратегические планы по развитию системы СПО на ближайшие годы?
- Как осуществляется мониторинг и оценка качества профессиональной подготовки студентов?
- Какие меры предпринимаются для повышения актуальности основных профессиональных программ?
- Какие основные проблемы в реализации программ СПО, как планируется их решать?
- Как обеспечивается взаимодействие с работодателями и отраслевыми объединениями?
- Каким образом планируется интегрировать цифровые технологии в существующие образовательные программы?
- Существуют ли конкретные инициативы по увеличению численности преподавателей с опытом работы на производстве?
- Какие особенности профессиональных программ по конкретным специальностям?
- Как осуществляется подготовка преподавателей к работе в условиях современной профессиональной среды?
- Какие проблемы есть в организации практической подготовки студентов?
 - Есть ли дефицит кадров или методологических ресурсов?
 - Как происходит внедрение инновационных методов обучения?
 - Насколько часто происходят обновления учебных программ и насколько легко они адаптируются к изменениям в рыночной ситуации? Какие актуальные компетенции и навыки востребованы в отрасли?
- Какое участие профессиональные сообщества могут принимать в разработке программ и оценке качества подготовки?
- Как вы оцениваете качество подготовки выпускников?
- Какие профессиональные навыки и способности являются ключевыми для успешной карьеры?
- Согласны ли вы с выбором дисциплин и модулей в текущих образовательных программах?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемой образовательной программы, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательной программы.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным

отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательной программы, которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересыпается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»
Учредители	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Год основания	1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева
Место нахождения	127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
Ректор	д.с.н., профессор Трухачев Владимир Иванович
Лицензия	Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027
Количество студентов	13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Педагогика дополнительного образования» (44.02.03)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	/ 3 года 10 месяцев
Структурное подразделение (руководитель)	Технологический колледж (к.т.н., доцент Меликов Алексей Владимирович) Институт экономики и управления АПК (д.э.н., профессор Хоружий Людмила Ивановна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра педагогики и психологии профессионального образования (д.п.н., профессор Кубрушко Петр Федорович)
Срок проведения экспертизы	15-17 сентября 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Первый проректор - проректор по учебной работе Захарова Светлана Алексеевна, к.филол.н., начальник УМУ

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Педагогика дополнительного образования (44.02.03)	3	20	26

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

Достижения:

1. Разработаны и поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

2. В университете сложилась широкая практика мониторинга и оценки удовлетворенности заинтересованных сторон в лице студентов, научно-педагогических работников, работодателей и других категорий потребителей.

3. В университете сложилась устойчивая практика привлечения всех подразделений к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

4. Сформирована эффективная система содействия трудоустройству, включающая регулярные карьерные мероприятия (лекции, вебинары, мастер-классы) с участием работодателей и организацию ежегодной Ярмарок вакансий, что обеспечивает прямую коммуникацию между студентами и потенциальными работодателями.

Рекомендации:

1. Разработать систему гарантии качества для программ подготовки специалистов среднего звена.

Обоснование рекомендации: в ходе экспертизы было установлено, что в университете успешно функционирует внутренняя система гарантии качества для программ высшего образования. Однако для программ подготовки специалистов среднего звена не адаптирована к специфике СПО. Разработка и внедрение целевой системы гарантии качества для СПО, включающей четкие критерии, периодичность оценки и вовлечение всех заинтересованных сторон (студентов, преподавателей, работодателей), позволит систематизировать работу по непрерывному улучшению образовательного процесса, повысит его прозрачность и обеспечит устойчивое развитие колледжа в составе университета.

2. Разработать и внедрить дорожную карту по созданию и внедрению системы гарантии качества для программ подготовки специалистов среднего звена.

Обоснование рекомендации: для эффективной реализации необходим четкий план действий. Дорожная карта позволит перейти от констатации необходимости к проактивным действиям, определит этапы, сроки, ответственных исполнителей и необходимые ресурсы для создания полноценной системы гарантии качества, интегрированной в общую стратегию развития университета.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	A

Достижения:

1. Образовательные программы основаны на принципе преемственности образования: на основе программ среднего профессионального образования осуществляется переход к программам по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, а затем и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. На основании опросов работодателей и мониторинга ежегодно вносятся изменения в основные профессиональные образовательные программы в части уточнения профессиональных компетенций.

3. Университет самостоятельно разрабатывает и утверждает технологии реализации образовательных программ, учитывающих профессиональную и отраслевую специфику.

4. Образовательные программы соответствуют нормативным требованиям, учитываются потребности рынка в высококвалифицированных кадрах.

5. Выстроенная система разработки и обновления ОП: Документированная процедура разработки, утверждения и ежегодного обновления образовательных программ с учётом мнения работодателей, требований профстандартов и ФГОС.

6. Практико-ориентированность: Программы практик разрабатываются совместно с профильными организациями, задания

ориентированы на освоение профессиональных компетенций и их применение в реальной деятельности.

Рекомендации:

1. При формировании образовательной программы специалистов среднего звена учитывать требования профессионального стандарта.

Обоснование рекомендации: анализ документации (программы профессиональных модулей, программы практик) показал, что при разработке образовательной программы по специальности «Педагогика дополнительного образования» требования соответствующего профстандарту «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» от 22.09.2021 №652н учтены не в полной мере. Профстандарт отражают актуальные требования рынка труда к знаниям, умениям и практическим навыкам специалиста. Их полный учет обеспечит более высокое качество подготовки выпускников, их конкурентоспособность и успешное трудоустройство.

2. При формировании образовательной программы общеобразовательного цикла учитывать профильную направленность.

Обоснование рекомендации: проведенная экспертиза программ первого курса позволила установить, что в программах общеобразовательного цикла не учитывается профильная направленность. Выбор профиля должен строиться с ориентацией на будущую сферу профессиональной деятельности и с учётом предполагаемой модели продолжения образования обучающихся. Профессиональную направленность в общеобразовательной подготовке обеспечивает разработку прикладных модулей. Прикладной модуль может изучаться концентрированно или распределяться в виде профессионально ориентированного содержания. Внедрение профессионально-ориентированного (прикладного) модуля возможно через отбор видов заданий, источников информации и типов текстов профессиональной направленности, направленных на решение прикладных задач и способствующих как формированию предметных результатов, так и профессиональных компетенций. Освоение профессионально-ориентированного (прикладного) модуля наиболее продуктивно при использовании образовательных технологий интерактивного обучения, дистанционного обучения, кейс-технологии, практико-ориентированных и интегрированных занятий и др.

3. Систематизировать взаимодействие работодателей по актуализации и корректировке образовательной программы.

Обоснование рекомендации: участие работодателя в формировании программы повысит эффективную систему подготовки специалистов среднего звена, отвечающую за востребованность выпускников, и оценка уровня подготовки студентов. Выпускники будут обладать компетенциями, актуальными для рынка «здесь и сейчас», что напрямую повышает их конкурентоспособность и ценность.

4. Актуализировать ФОС, методические рекомендации и иные компоненты в соответствии ФГОС СПО.

Обоснование рекомендации: в ходе проведенного анализа установлено, что представленные фонды оценочных средств и методические рекомендации требуют доработки, поскольку не в полной мере

соответствуют актуальным требованиям ФГОС СПО по данной специальности. Обеспечение строгого соответствия оценочных и методических материалов действующим стандартам является обязательным условием легитимности образовательного процесса и выдачи документов государственного образца. Актуализация этих компонентов напрямую повлияет на объективность оценки результатов обучения и соответствие подготовки выпускников заявленным компетенциям.

3.3 Стандарт 3.Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	B
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

1. Предоставляется возможность выбора мест прохождения производственной практики.

2. Университет поддерживает студенческие инициативы, организованы стипендиальное обеспечение и социальная поддержка обучающихся в Университете, а также созданы условия для вовлечения их во внеучебную и досуговую деятельность.

3. При реализации образовательных программ среднего профессионального образования ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева учитываются потребности студентов с ограниченными возможностями здоровья.

4. Контроль и оценка уровня сформированности компетенций студентов осуществляются на протяжении всего периода обучения в ходе контролирующих мероприятий в различных формах.

5. Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики и в итоговой государственной аттестации.

Рекомендации:

1. Активнее вовлекать студентов СПО в процесс актуализации и пересмотра ОП.

Обоснование рекомендации: опыт ведущих образовательных организаций показывает, что вовлечение студентов в процессы обновления образовательных программ позволяет не только повысить их мотивацию, но и обеспечить более точное соответствие программ реальным запросам рынка труда и самих обучающихся. Студенты, как непосредственные участники образовательного процесса, обладают уникальным взглядом на его содержание, организацию и результативность. Их обратная связь может стать ценным ресурсом для корректировки учебных планов, методов обучения и содержания дисциплин (профессиональных модулей), что в конечном итоге способствует повышению качества образования и его практической ориентированности.

2. Обеспечить участие обучающихся по направлению подготовки в международных, всероссийских олимпиадах; всероссийском чемпионате по профессиональному мастерству «Профессионал».

Обоснование рекомендации: в настоящее время в аккредитуемом кластере представлен широкий спектр участия студентов в международных и всероссийских олимпиадах для студентов старших курсов. Необходимо привлекать обучающихся с первых курсов в олимпиадах и чемпионатах профессионального мастерства. Участие обучающихся по направлению «Педагогика дополнительного образования» является не только инструментом оценки знаний, но и мощным образовательным ресурсом, способствующим развитию профессиональных компетенций, критического мышления и навыков работы в команде. Подобные мероприятия моделируют реальные профессиональные ситуации, требующие применения теоретических знаний на практике. Успешный опыт участия повышает конкурентоспособность выпускников, укрепляет репутацию образовательной организации и способствует притоку мотивированных абитуриентов. Регулярное участие в таких событиях должно стать неотъемлемой частью образовательной стратегии.

3. Практиковать методику по коммуникативной компетенции «Вожатское дело».

Обоснование рекомендации: внедрение методики «Вожатское дело» направлено на формирование у обучающихся ключевых коммуникативных, организаторских и социальных навыков, которые востребованы в любой профессиональной сфере. Работа в роли вожатого требует умения эффективно взаимодействовать с группой, разрешать конфликтные ситуации, организовывать мероприятия и проявлять лидерские качества. Такой опыт способствует не только личностному росту, но и укрепляет soft skills, которые сегодня являются одним из основных требований работодателей. Интеграция данной практики в образовательный процесс позволит создать условия для всестороннего развития студентов. При организации методики по коммуникативной компетенции «Вожатское дело» необходимо уделить внимание чемпионатному движению по профессиональному мастерству по компетенции «Вожатская деятельность».

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Достижения:

1. Обучающимся предоставлена возможность пройти подготовку по программам дополнительного образования, реализуемым в Университете, в том числе по получению рабочих профессий.
2. Эффективно функционирует система сопровождения академической успеваемости и поддержки академических достижений.
3. Наличие эффективной и прозрачной процедуры приема, восстановления, а также перевода студентов.
4. Развита система наставничества, социально-психологическая служба, стипендиальное обеспечение и программы академической мобильности.
5. Стабильный рост контингента: наблюдается положительная динамика набора по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования.

Рекомендации:

1. Реализовать форму наставничества «студент-студенту» (взаимодействие студентов СПО-ВО).

Обоснование рекомендации: настоящее время в Университете активно используются традиционные формы педагогического сопровождения, однако потенциал студенческого наставничества остается не до конца раскрытым. Внедрение модели «студент-студенту» позволит создать комфортную среду для адаптации новых обучающихся, облегчит их вхождение в учебный процесс и поможет в профессиональном самоопределении. Опыт взаимодействия между студентами СПО и вуза также может стать эффективным инструментом профориентации и подготовки к продолжению образования на следующем уровне.

2. Информировать общественность, в том числе посредством сайта Университета, об успешных кейсах, продвижении выпускников колледжа.

Обоснование рекомендации: на сегодняшний день Университет располагает развитой коммуникационной инфраструктурой, включая официальный сайт и аккаунты в социальных сетях, однако систематическое освещение успехов выпускников колледжа не носит регулярного характера. Между тем, демонстрация реальных карьерных траекторий и достижений выпускников является мощным инструментом формирования положительного имиджа образовательной организации, повышения её привлекательности для абитуриентов и укрепления партнёрских связей с работодателями. Рекомендуется целенаправленно собирать и публиковать истории успеха, используя для этого все доступные каналы коммуникации: сайт, социальные сети, информационные стенды. Это позволит не только усилить внешнее позиционирование колледжа, но и мотивировать текущих студентов на достижение высоких результатов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A
8.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующий сертификат/ свидетельство/ удостоверение эксперта демонстрационного экзамена	B

Достижения:

1. Профессорско-преподавательский состав, реализующий кластер образовательных программ укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 44.00.00 Образование и педагогические науки, сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих

ученые степени и звания. Сильными сторонами кадрового потенциала являются наличие научных школ и системы подготовки кадров высшей квалификации, стабильность коллектива.

2. В Университете успешно функционирует система эффективного контракта.

3. На регулярной основе осуществляется повышение квалификации и профессионального роста преподавателей, в том числе обучение по курсу «Эксперт ДЭ».

4. К реализации образовательных программ привлекаются преподаватели из ведущих российских и зарубежных вузов в рамках договоров о творческом сотрудничестве к научно-образовательному процессу.

5. Участие в совместных проектах с зарубежными вузами, стажировки, программы академической мобильности.

6. Преподаватели публикуются в журналах Web of Science, Scopus, ВАК, участвуют в грантах, конференциях, руководят научными школами.

Рекомендации:

1. Разработать план мероприятий (дорожную карту) по дальнейшему развитию кадрового потенциала, выявить причины «текучести» кадров в системе СПО.

Обоснование рекомендации: в ходе экспертизы выявлен факт текучести кадров в системе СПО, что создает риски для стабильности и непрерывности образовательного процесса. Для обеспечения устойчивого развития и сохранения кадрового потенциала необходима системная работа по диагностике причин данной ситуации и разработке целевых мер по ее устранению. Разработать и реализовать комплексный план (дорожную карту) по снижению текучести кадров в системе СПО, включив в него мероприятия по диагностике причин, развитию системы поддержки и мотивации сотрудников.

2. Разработать программу стажировок с учетом профильной направленности для преподавателей общеобразовательного цикла.

Обоснование рекомендации: в настоящее время программа повышения квалификации и стажировок для преподавателей, особенно общеобразовательного цикла, не в полной мере учитывает их потребность в понимании специфики будущей специальности студентов (педагога дополнительного образования). Разработка целевой программы стажировки, включающей, например, посещение учреждений дополнительного образования, знакомство с современными методиками работы с детьми, позволит преподавателям дисциплин общеобразовательного цикла (таких как история, обществознание) обогатить содержание своих курсов, сделать их более практико-ориентированными и показать студентам межпредметные связи, что повысит мотивацию к обучению.

3. Организовать системную программу повышения квалификации для сотрудников колледжа по подготовке и проведению демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: демонстрационный экзамен является современной и объективной формой итоговой аттестации, приближенной к реальным профессиональным условиям. В отчете отмечено недостаточное количество сотрудников, имеющих действующий сертификат эксперта ДЭ по аккредитуемой специальности. Организация системной подготовки

(внутренней или внешней) позволит сформировать пул сертифицированных экспертов внутри колледжа, что повысит независимость и качество проведения государственной итоговой аттестации.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства различных уровней	A

Достижения:

1. Материально-техническая база Университета оснащена современным оборудованием и позволяет готовить высококвалифицированных специалистов.
2. Практическое обучение проводится профильными специалистами на базе ведущих предприятий АПК и иных организаций, оснащенных новейшим оборудованием.
3. Современная библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных. Наличие собственных научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам.
4. Учебно-инновационная инфраструктура с современным программно-методическим обеспечением.
5. Научно-исследовательская среда соответствует современным требованиям.

Рекомендации:

1. Расширить список программного образовательного процесса, в частности путем приобретения лицензий на отечественные программы по VR-технологиям (VR-concept, VR Chemistry Lab, Varwin и др.)

Обоснование рекомендации: работа с VR-технологиями развивает у студентов цифровую грамотность, пространственное мышление, навыки проектной работы и анализа данных в интерактивной среде, что напрямую соответствует требованиям современных профессиональных стандартов. Интеграция российского ПО снижает зависимость от зарубежных вендоров и связанные с этим риски (санкции, колебания валютных курсов, сложности

технической поддержки). Это повышает устойчивость и технологический суверенитет образовательного процесса. Внедрение VR в образование дает возможность значительно повысить эффективность обучения; улучшение успеваемости по сравнению с традиционным обучением; запоминание материала; концентрация внимания повышается обучающихся.

2. Увеличение интерактивного контента на ресурсах ЭИОС.

Обоснование рекомендации: активное внедрение в электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) элементов, требующих активного участия и взаимодействия студента с материалом, приведет к улучшению усвоения материала, росту мотивации к обучению благодаря интерактивным элементам, персонализации обучения с учетом индивидуальных особенностей, повышению вовлеченности студентов в учебный процесс.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	A
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	A

Достижения:

1. Официальный сайт Университета имеет четкую и понятную информационную структуру в соответствии с предъявляемыми требованиями к ведению сайта, обеспечивает полноту, открытость и достоверность информации по всем основным направлениям своей деятельности.

2. Информирование заинтересованных лиц обеспечено широким набором средств информационных и коммуникационных технологий. Активно используются возможности популярных социальных сетей и мессенджеров для сбора и анализа информации об образовательном процессе, установления контактов с внешними площадками – потенциальными и реальными партнерами.

3. На системной основе проводятся опросы обучающихся и преподавателей по вопросам условий и организации учебного процесса при помощи ЭИОС (в личном кабинете).

4. В университете сложилась устойчивая практика проведения Дней карьеры для установления контактов между выпускниками и работодателями.

5. На сайте университета представлен раздел, позволяющий работодателям заполнить анкету о вакансиях.

Рекомендации:

1. Внедрить регламентированную процедуру системного анализа отзывов работодателей, предусматривающую регулярный сбор, классификацию по ключевым компетенциям и количественную оценку удовлетворенности качеством подготовки выпускников СПО, с последующей интеграцией результатов в процесс актуализации образовательных программ.

Обоснование рекомендации: в настоящее время в Университете накоплен значительный опыт взаимодействия с работодателями, включая сбор отдельных отзывов и проведение точечных консультаций по содержанию образовательных программ. Это позволяет оперативно реагировать на часть запросов рынка труда. Однако для формирования полноценной системы управления качеством образования необходимо перейти к планомерному анализу и интеграции результатов в образовательный процесс. Систематизированный анализ, предполагающий регулярный мониторинг, классификацию отзывов по компетенциям выпускников и количественную оценку удовлетворенности работодателей, является стратегическим инструментом. Систематизация приведет к актуализации учебных планов, содержания дисциплин и методов обучения, обеспечивая их постоянное соответствие реальным производственным требованиям.

2. Активизировать работу по продвижению бренда колледжа (участие в Ежегодном Всероссийском медиарейтинге «Бренд колледжа»).

Обоснование рекомендации: повышение привлекательности для абитуриентов и привлечение партнеров и работодателей. Колледж демонстрирует высокое качество подготовки и обладает необходимым кадровым и материально-техническим потенциалом. Вместе с тем, в условиях конкурентной борьбы за абитуриентов и партнеров объективная и публичная оценка этих достижений становится ключевым фактором успеха. Участие в авторитетных всероссийских проектах, таких как медиарейтинг «Бренд колледжа», является эффективным инструментом решения этой задачи. В отличие от локальных мероприятий, такие рейтинги обеспечивают широкий охват аудитории и формируют подтвержденный независимыми экспертами образ образовательной организации. Активная работа в этом направлении позволит: повысить узнаваемость и престиж колледжа на федеральном и региональном уровнях; усилит привлекательность для абитуриентов и их родителей, для которых наличие у колледжа позиций в авторитетных рейтингах служит важным критерием выбора; привлечет новых партнеров и работодателей, заинтересованных в сотрудничестве с лидерами отрасли, что, в свою очередь, откроет дополнительные возможности для трудоустройства выпускников и прохождения практик.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

Достижения:

1. Проводится мониторинг мнений различных групп потребителей с последующим анализом результатов мониторинга, докладами на заседаниях студенческого совета и представлением образовательных программ.
2. Активное участие Университета во внешних процедурах гарантии качества подтверждает высокое качество образовательных программ.
3. Образовательная программа соответствует ФГОС СПО, учитываются потребности рынка в высококвалифицированных кадрах, так как к разработке образовательных программ привлекаются работодатели.
4. Активное участие в независимых оценках, олимпиадах, чемпионатах, выставках.

Рекомендации:

1. Актуализировать нормативно-правовые документы в соответствии с требованиями рынка труда.

Обоснование рекомендации: в ходе проверки было выявлено, что положения о практике, промежуточной аттестации и программа итоговой аттестации не в полной мере отражают современные требования работодателей и передовые подходы в среднем профессиональном образовании (например, применение демонстрационного экзамена, проектного обучения). Систематический пересмотр и корректировка этих документов с привлечением представителей профессионального сообщества обеспечат их актуальность, повысят гибкость образовательных программ и их восприимчивость к изменениям на рынке труда.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

1. Материально-техническая база университета позволяет организовать электронное обучение и обучение с применением дистанционных образовательных технологий.
2. Качество образования при переходе на дистанционный формат образовательного процесса гарантируется квалификацией преподавателей в области ИКТ, развитой материально-технической базой университета, наличием полно компонентной электронной информационно-образовательной среды.
3. Разработана дорожная карта по цифровизации и разработке онлайн курсов.
4. В университете налажена практика проведения курса повышения квалификации «Электронная информационно-образовательная среда» (72 часа), который позволяет быстро адаптироваться к работе со студентами, используя все необходимые компоненты.

Рекомендации:

1. Внести в Положение об ЭИОС раздел, детализирующий особенности реализации особенностей ФГОС СПО.

Обоснование рекомендации: в настоящее время в образовательной организации успешно функционирует электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая техническую и технологическую базу для реализации образовательных программ. Существующие регламенты ЭИОС в целом описывают ее общую структуру и порядок использования. Однако для максимально эффективного использования ее потенциала в рамках среднего профессионального образования и для наглядной демонстрации соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов СПО необходима конкретизация. Введение в Положение об ЭИОС специального раздела, детализирующего особенности реализации ФГОС СПО, позволит:

- Четко регламентировать использование элементов ЭИОС для формирования конкретных практико-ориентированных компетенций, предусмотренных стандартами СПО.
- Повысить прозрачность и обоснованность образовательного процесса для всех участников (педагогов, обучающихся, экспертов), наглядно демонстрируя, как именно с помощью цифровых инструментов обеспечиваются требования законодательства.
- Унифицировать подходы преподавателей к применению электронного обучения и дистанционных технологий в рамках конкретных программ СПО, что повысит общее качество и предсказуемость образовательных результатов.

2. Разработать контент, направленный на формирование практических компетенций в рамках подготовки ППССЗ.

Обоснование рекомендации: проведенный анализ образовательного процесса показывает наличие прочной теоретической базы подготовки по программам подготовки специалистов среднего звена. При этом современный рынок труда предъявляет повышенные требования к практической готовности выпускников к решению профессиональных задач. Разработка специализированного контента, ориентированного исключительно на формирование практических компетенций (такого как симуляторы, виртуальные лабораторные работы, интерактивные кейсы, видео-инструкции от ведущих специалистов-практиков), является логичным и необходимым шагом для сокращения разрыва между теoriей и практикой.

3. Проводить ежегодный анализ курсов при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ для повышения качества образования.

Обоснование рекомендации: в университете разработана дорожная карта по цифровизации и создан контент для ЭИОС. Однако для обеспечения непрерывного повышения качества необходимо внедрить практику регулярного (ежегодного) анализа этих курсов. Анализ должен включать сбор и изучение отзывов студентов и преподавателей, данных об успеваемости, чтобы выявлять лучшие практики, а также проблемные зоны и точки роста для дальнейшего совершенствования методик и содержания дистанционного обучения.

4. Разработать и документально закрепить особенности преподавания с использованием дистанционного/смешанного формата для лиц с ОВЗ, уделив особое внимание адаптации для обучающихся с нарушениями слуха и зрения.

Обоснование рекомендации: в отчете отмечено, что университет учитывает потребности студентов с ОВЗ, но при переходе на дистанционные форматы требуется специальная адаптация. Разработка отдельного регламента или дополнений к существующим положениям, детализирующих использование субтитров, аудиодескрипции, специализированного ПО и методик преподавания для различных нозологий, будет способствовать созданию по-настоящему инклюзивной образовательной среды и успешной профессиональной самореализации всех категорий обучающихся.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Разработать систему гарантии качества для программ подготовки специалистов среднего звена;
2. При формировании образовательной программы общеобразовательного цикла учитывать профильную направленность;
3. Актуализировать ФОС, методические рекомендации и иные компоненты в соответствии ФГОС СПО;
4. Организовать участие обучающихся по направлению подготовки в международных, всероссийских олимпиадах, всероссийском чемпионате по профессиональному мастерству «Профессионал»;
5. Разработать программу стажировки с учетом профильной направленности для преподавателей общеобразовательного цикла;
6. Расширить список ПО, используемых в образовательном пространстве;
7. Активизировать работу по продвижению бренда колледжа.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по специальности «Педагогика дополнительного образования» (44.02.03) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по специальности «Педагогика дополнительного образования» (44.02.03), реализуемой в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	44.02.03	Педагогика дополнительного образования	Программа подготовки специалистов среднего звена	Педагогика дополнительного образования	2022	3 года 10 месяцев	01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 сентября, понедельник			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.15 – 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.45 – 11.00	Перерыв	ВЭК	
11.00 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.30 – 12.40	Перерыв	ВЭК	
12.40 – 13.30	Встреча с ответственным за ЭИОС	ответственный за ЭИОС, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 – 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 – 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
15.30 – 16.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Корп. 15, ауд.214
16.30 – 16.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд.210
16.45 – 17.45	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корп. 15, ауд.214
17.45 – 18.00	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд.210
18.00 – 19.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, ВЭК	Корп. 15, ауд.214
19.00 – 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 15, ауд.210
16 сентября, вторник			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
09.15 – 11.15	Посещение лабораторной базы и баз практик	ответственный за аккредитацию, ВЭК	
11.15 – 11.30	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210

11.30 — 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
12.30 — 12.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
12.45 — 13.30	Встреча со студентами СПО	Слушатели СПО, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
15.30 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210

17 сентября, среда

09.50	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
10.00 — 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
12.30 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
14.00	Обед		Столовая, корпус. 2д

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Первый проректор - проректор по учебной работе
3.	Кучмистый Владислав Анатольевич	Проректор по международной деятельности
4.	Селионова Марина Ивановна	Проректор по научной работе
5.	Захарова Светлана Алексеевна	Начальник учебно-методического управления
6.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
10.	Попов Иван Иванович	Начальник управления международного сотрудничества
11.	Воронина Анна Юрьевна	Ведущий специалист управления международного сотрудничества
12.	Берберов Петр Алексеевич	И.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	Начальник управления по молодежной политики и воспитательной деятельности
14.	Чиркова Виктория Викторовна	Главный бухгалтер

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хоружий Людмила Ивановна	Директор Института экономики и управления АПК
2.	Ливanova Римма Вениаминовна	Доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Вахрушева Инна Алексеевна	Заместитель директора по методической работе института экономики и управления АПК
4.	Фомина Татьяна Николаевна	заместитель по практике и профориентационной работе
5.	Шпакова Евгения Владимировна	Заместитель директора технологического колледжа по учебной и воспитательной работе
6.	Меликов Алексей Владимирович	Директор технологического колледжа
7.	Бутузов Антон Евгеньевич	Заместитель директора технологического колледжа по методической работе и практической подготовке

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кубрушко Петр Федорович	Заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования
2.	Постникова Любовь Валерьевна	и.о. заведующего кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Кошелев Валерий Михайлович	Заведующий кафедрой управления
4.	Быков Александр Александрович	Заведующий кафедрой экономики и организации производства
5.	Гупалова Татьяна Николаевна	И.о. заведующего кафедрой экономической безопасности и права
6.	Уколова Анна Владимировна	И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики
7.	Худякова Елена Викторовна	и.о. зав. кафедры прикладной информатики

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения
3.	Матвеев Александр Сергеевич	Заместитель начальника учебно-методического управления
4.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
5.	Ложкин Иван Васильевич	Начальник отдела цифровизации и управления данными образовательного процесса

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Атапина Юлия Алексеевна	Ассистент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
2.	Волкова Анастасия Никитична	Старший преподаватель кафедры педагогики и психологии профессионального образования
3.	Еприкян Диана Оганесовна	Ассистент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
4.	Занфирова Лариса Вячеславовна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
5.	Коваленок Татьяна Петровна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
6.	Козленкова Елена Николаевна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
7.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
8.	Назарова Людмила Ивановна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
9.	Шингарева Марина Валентиновна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
10.	Антохова Оксана Юрьевна	Преподаватель технологического колледжа
11.	Мутовчи Валентина Андреевна	Преподаватель технологического колледжа

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Евсегнеева Ева Андреевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
2.	Птухина Анастасия Олеговна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
3.	Морозова Валерия Алексеевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
4.	Мальцева Софья Валерьевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
5.	Фомина Иоанна Ивановна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
6.	Несин Павел Юрьевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
7.	Гавриченко Светлана Алексеевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	3
8.	Самоловова Полина Антоновна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Информационные системы и технологии»)	3
9.	Лисовская Мария Владимировна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
10.	Шилин Олег Андреевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
11.	Музыченко Иван Дмитриевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
12.	Музыченко Анастасия Алексеевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
13.	Муромцев Александр Валерьевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Информационные системы и технологии»)	4
14.	Сысоев Евгений Валерьевич	44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Цифровая образовательная среда и цифровые технологии»)	1
15.	Набиуллина Александра Викторовна	44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Цифровая образовательная среда и цифровые технологии»)	2
16.	Швецова Светлана Юрьевна	44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Цифровая образовательная среда и цифровые технологии»)	2

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шишов Сергей Евгеньевич	заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО "Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)"
2.	Козлов Олег Александрович	ведущий научный сотрудник ФГБНУ "Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева"
3.	Лебедев Сергей Владимирович	заместитель директора по контролю качества образования ГБПОУ города Москвы "Московский автомобильно-дорожный колледж им. А.А. Николаева"
4.	Нерсесян Владимир Иванович	методист ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
5.	Пыканов Игорь Владимирович	директор ГБПОУ МО "Можайский техникум"
6.	Собина Евгения Павлова	методист ГБПОУ МО "Московский автомобильно-дорожный колледж им. А.А. Николаева"

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Безрукавникова Анастасия Сергеевна	преподаватель, педагог дополнительного образования ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова»
2.	Чельшева Анастасия Сергеевна	преподаватель, методист ГБПОУ города Москвы «Колледж предпринимательства № 11»
3.	Кальней Александра Владимировна	учитель технологии ГБОУ города Москвы «Школа Перспектива»
4.	Симаева Елена Александровна	менеджер по работе с клиентами АНО ДПО МГУТУ
5.	Сосновская Виктория Максимовна	преподаватель ГБПОУ города Москвы «Колледж предпринимательства № 11»
6.	Васильева Ирина Александровна	преподаватель Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж сферы услуг № 10"
7.	Костюченко Софья Дмитриевна	специалист по учебно-методической работе ГБПОУ города Москвы «Медицинский колледж № 2»
8.	Шавелька Владимир Юрьевич	преподаватель ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова»
9.	Петриченко Владимир Олегович	учитель ГБПОУ города Москвы «Школа № 806»
10.	Доминский Всеволод Андреевич	преподаватель ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
11.	Грязнева Светлана Андреевна	преподаватель ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова»
12.	Петров Иван Алексеевич	магистрант ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Воронина Надежда Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	2
2.	Макарова Виктория Андреевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	2
3.	Мёдова Стефания Алексеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	2
4.	Дудина Наталья Владимировна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
5.	Зеленина Диана Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
6.	Лапина Наталья Алексеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
7.	Мурачева Екатерина Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
8.	Семина Дарья Александровна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
9.	Мягкова Эвелина Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	4
10.	Никитина Алина Николаевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	4

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ	+			